

Vergabenummer	LfU_13_31/2026
Vergabeverfahren	„Fluggeräuscherfassung und deren Auswertung ab 01.11.2026“

Allgemeine Grundsätze der Bewertung:

Die Wertung für jedes Kriterium / Unterkriterium richtet sich danach, wie vollständig, fundiert, präzise und explizit der Bieter / Bewerber die im einzelnen Kriterium / Unterkriterium an ihn gerichteten Anforderungen jeweils aufgreift und überzeugend darstellt und damit wie sehr die Beschreibungen / Darstellungen eine qualitätsvolle Leistungserbringung erwarten lassen.

Die einzelnen Kriterien / Unterkriterien nach welchen die Angebotsbewertung durchgeführt wird, die Anforderungen an diese und die jeweiligen Erfüllungsgrade, Mindesterfüllungsgrade und Gewichtungen können der nachstehenden Tabelle entnommen werden.

Lfd. Nr.	Kriterium / Erwartungshorizont	Erfüllungsgrade	Mindest-Erfüllungs-grad	Gewichtung in %
1	Betriebskonzept unter Beachtung der Anforderungen in Ziffer 3 der Leistungsbeschreibung Es wird eine nachvollziehbare und verständliche Beschreibung des angebotenen Betriebskonzeptes unter Beachtung der Anforderungen in Ziffer 3 der Leistungsbeschreibung mit Ausführungen zur Messtechnik, Betrieb und Wartung, Datensicherung, Eichung und Datenübertragungen (vgl. Unterziffern 3.5, 3.8, 3.9, 3.11 bis 3.14) erwartet. Insbesondere muss das Konzept eine Beschreibung des technischen Aufbaues und der Funktionsweise der angebotenen Fluggeräusch-Überwachungssysteme mit Angabe des Herstellers und des Typs der	0 Punkt: Es wurden keine Angaben gemacht oder die Beschreibung ist unvollständig oder widerspricht gänzlich oder in wesentlichen Teilen der LB des AG oder die Zielerreichung erscheint ausgeschlossen. 1 Punkt: Der Umfang der Leistung ist nur unkonkret dargestellt. Es wurde nur eine geringfügige Untergliederung nach den Leistungspositionen vorgenommen. Die Angaben zu den Leistungspositionen sind zum Teil im Widerspruch mit der LB des AG oder die Zielerreichung ist in wesentlichen Teilen ungewiss. 2 Punkte: Der Umfang der Leistung ist verständlich, jedoch teilweise oberflächlich und kurzgehalten dargestellt. Es wurde eine Untergliederung nach den Leistungspositionen der LB des AG vorgenommen. Die Zielerreichung ist im Wesentlichen nicht gefährdet. 3 Punkte: Die Beschreibung ist im Wesentlichen vollständig, ausführlich und schlüssig, der Umfang der Leistung ist im Wesentlichen konkret, umfassend und nachvollziehbar dargestellt. Die Zielerreichung ist zu erwarten.	2	25

	eingesetzten Messtechnik enthalten. Es sollen keine Leistungen ohne Bezug auf eine Leistungsposition des Preisblattes enthalten sein.	4 Punkte: Die Darstellung der Aufgabe und des Leistungsziels ist schlüssig, greift inhaltlich die Thematik erschöpfend auf und ist nachvollziehbar dargestellt. Die Darstellung lässt erwarten, dass das in der LB des AG dargestellte Ziel in besonderem Maße erreicht wird.		
2	<u>Berichtskonzept</u> unter Beachtung der Anforderungen in Ziffer 4 der Leistungsbeschreibung Es wird eine nachvollziehbare und verständliche Beschreibung des angebotenen Leistungsumfangs zu den in Ziffer 4 der Leistungsbeschreibung geforderten Leistungen erwartet. Wesentlich sind Beschreibungen zur Datenauswertung nach Ziffer 4.1 der Leistungsbeschreibung und zur Ermittlung der Unsicherheit nach Ziffer 4.2 der Leistungsbeschreibung. Es sollen keine Leistungen ohne Bezug auf eine Leistungsposition des Preisblattes enthalten sein.	0 Punkt: Es wurden keine Angaben gemacht oder die Beschreibung ist unvollständig oder widerspricht gänzlich oder in wesentlichen Teilen der LB des AG oder die Zielerreichung erscheint ausgeschlossen. 1 Punkt: Der Umfang der Leistung ist nur unkonkret dargestellt. Es wurde nur eine geringfügige Untergliederung nach den Leistungspositionen vorgenommen. Die Angaben zu den Leistungspositionen sind zum Teil im Widerspruch mit der LB des AG oder die Zielerreichung ist in wesentlichen Teilen ungewiss. 2 Punkte: Der Umfang der Leistung ist verständlich, jedoch teilweise oberflächlich und kurzgehalten dargestellt. Es wurde eine Untergliederung nach den Leistungspositionen der LB des AG vorgenommen. Die Zielerreichung ist im Wesentlichen nicht gefährdet. 3 Punkte: Die Beschreibung ist im Wesentlichen vollständig, ausführlich und schlüssig, der Umfang der Leistung ist im Wesentlichen konkret, umfassend und nachvollziehbar dargestellt. Die Zielerreichung ist zu erwarten. 4 Punkte: Die Darstellung der Aufgabe und des Leistungsziels ist schlüssig, greift inhaltlich die Thematik erschöpfend auf und ist nachvollziehbar dargestellt. Die Darstellung lässt erwarten, dass das in der LB des AG dargestellte Ziel in besonderem Maße erreicht wird.	2	25
3	<u>Störungsmanagementkonzept</u> Es wird eine Darstellung des Störfallmanagements zum Betrieb der Messstellen in Bezug auf die Leistungen nach der Ziffer 3 der Leistungsbeschreibung erwartet. Im Besonderen im Hinblick auf: Vorbeugende Kontrolle potenzieller Gefahren zur Vermeidung von Störungen sowie	0 Punkte: Keine Angaben / die Darstellung ist unvollständig und nicht nachvollziehbar. 1 Punkt: Die Angaben zu den Leistungspositionen sind zum Teil im Widerspruch mit der LB des AG. Die Darstellung hat keinen bzw. ausschließlich einen pauschalen Bezug zu potenziellen Störungen und Problemen. Ein zielführendes Störungsmanagement ist in wesentlichen Teilen fraglich. 2 Punkte: Die Darstellung ist grundsätzlich schlüssig, hat nur einen oberflächlichen Bezug zum Projekt und zu den wesentlichen Punkten. Ein zielführendes	2	25

	Maßnahmen und Zeitplan zur Störungsbeseitigung.	Störungsmanagement ist zu erwarten, jedoch auf ein Minimum beschränkt. 3 Punkte: Die Darstellung ist grundsätzlich schlüssig, hat konkreten Bezug zum Projekt und zu den wesentlichen Punkten. Ein zielführendes Störungsmanagement ist zu erwarten. 4 Punkte: Die Darstellung ist schlüssig, hat einen tiefgreifenden Bezug zum Projekt und zu kritischen Punkten. Ein zielführendes Störungsmanagement ist in besonderem Maße zu erwarten.		
4	<u>Qualitätssicherungskonzept</u> Es wird eine Darstellung der Qualitätssicherung in Bezug auf die Leistungen nach der Ziffer 4 der Leistungsbeschreibung erwartet, im Besonderen in Hinblick auf: - Sicherstellung der Hörfähigkeit des eingesetzten Personals - Beschreibung potenzieller Ursachen für Qualitätsmängel - Maßnahmen zur Vermeidung von Qualitätsmängeln.	0 Punkte: Keine Angaben / die Darstellung ist unvollständig und nicht nachvollziehbar. 1 Punkt: Die Angaben zu den Leistungspositionen sind zum Teil im Widerspruch mit der LB des AG. Die Darstellung hat keinen bzw. ausschließlich einen pauschalen Bezug zur Qualitätssicherung. Eine zielführende Qualitätssicherung ist in wesentlichen Teilen fraglich. 2 Punkte: Die Darstellung ist grundsätzlich schlüssig, hat nur einen oberflächlichen Bezug zum Projekt und zu den wesentlichen Punkten. Eine zielführende Qualitätssicherung ist zu erwarten, jedoch auf ein Minimum beschränkt. 3 Punkte: Die Darstellung ist grundsätzlich schlüssig, hat konkreten Bezug zum Projekt und zu den wesentlichen Punkten. Eine zielführende Qualitätssicherung ist zu erwarten. 4 Punkte: Die Darstellung ist schlüssig, hat einen tiefgreifenden Bezug zum Projekt und zu kritischen Punkten. Eine zielführende Qualitätssicherung ist in besonderem Maße zu erwarten.	2	25