

Zuschlagskriterien			
Nr.		erreichbare Punkte	Wichtung
1.	Qualitätskriterium: Auftragsbezogenes Organisationskonzept		15%
	Mit dem Angebot ist eine Darstellung der auftragsbezogenen Organisation des Projektteams einzureichen mit • Organigramm • Benennung der Projektleitung, der Person(en) für Fachplanungen		
	Bewertung		
1.1	Das auftragsbezogenen Organisationskonzept lässt eine sehr hohe Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.	10	
1.2	Das auftragsbezogenen Organisationskonzept lässt eine hohe Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.	7,5	
1.3	Das auftragsbezogenen Organisationskonzept lässt eine durchschnittliche Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.	5	
1.4	Das auftragsbezogenen Organisationskonzept lässt eine ausreichende Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.	2,5	
1.5	Das auftragsbezogenen Organisationskonzept lässt eine nicht ausreichende Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.	0	
2.	Qualitätskriterium: Auftragsbezogene Qualifikation und Erfahrung des mit der Ausführung betrauten Personals		30%
	Mit dem Angebot sind Curriculum Vitae und persönliche Projektreferenzen der Mitglieder des Projektteams Die Unterlagen sollen Angaben zu folgenden Punkten enthalten: • Ausbildung (einschl. Kopie des akademischen Abschlusses) • Beruflicher Lebenslauf / Berufserfahrung • Anzahl an Berufsjahren bezogen auf die Aufgabenstellung • Auftragsbezogene Zusatzqualifikationen/ Nachweise • Auftragsbezogenen Referenzen der Einzelpersonen, aus denen deren Erfahrung mit vergleichbaren Projekten hervorgeht: - o Die Referenzen müssen mindestens Angaben über die ausgeführten Tätigkeiten, den Leistungsumfang (Gesamtprojektvolumen in € sowie das Auftragsvolumen in €), den Auftraggeber (mit Kontaktdaten einer Ansprechperson) und den Leistungszeitraum (Gesamtprojektlaufzeit sowie Auftragslaufzeit) enthalten. - o Es ist anzugeben, in welcher Rolle der jeweilige Projektbearbeiter (Mitarbeiteraufgaben oder Leistungsaufgaben) tätig war. - o Es sind die Projekthinhalte so darzustellen, dass eine Prüfung der Vergleichbarkeit mit den ausgeschriebenen Leistungen möglich ist: Fachplanung Technische Gebäudeausrüstung (HKLS), mit Schwerpunkt Neuanlagen, Wiederaufbauten und Modernisierungen - o Zusätzlich können darüber hinaus weitere Nachweise beigefügt werden (z.B. Referenzschreiben). - o Die persönlichen Projektreferenzen müssen sich nicht ausschließlich auf die im Anstellungsverhältnis mit dem Bieter erbrachten Leistungen begrenzen.		

Zuschlagskriterien			
Nr.		erreichbare Punkte	Wichtung
	Bewertung		
2.1	Die eingereichten persönlichen auftragsbezogenen Angaben der Mitglieder des Projektteams lassen eine <u>sehr hohe Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.</u>	10	
2.2	Die eingereichten persönlichen auftragsbezogenen Angaben der Mitglieder des Projektteams lassen eine <u>hohe Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.</u>	7,5	
2.3	Die eingereichten persönlichen auftragsbezogenen Angaben der Mitglieder des Projektteams lassen eine <u>durchschnittliche Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.</u>	5	
2.4	Die eingereichten persönlichen auftragsbezogenen Angaben der Mitglieder des Projektteams lassen eine <u>ausreichende Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.</u>	2,5	
2.5	Die eingereichten persönlichen auftragsbezogenen Angaben der Mitglieder des Projektteams lassen eine <u>nicht ausreichende Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.</u>	0	
3.	Qualitätskriterium: BIM-Umsetzungskonzept exakt nach AIA – Auftraggeber Informationsanforderung (Anlage) Hinweis: VOR – BIM-Abwicklungsplan Die in den Unterlagen rot gekennzeichneten Abschnitte sind durch den Auftragnehmer im Zuge der Abgabe vollständig, prüffähig und fachgerecht in blauer Schrift auszufüllen. Dies gilt verbindlich für die Kapitel 2.2, 2.3, 6.5, 8.1.1, 8.2.1 sowie 9.4.1 bis 9.4.4.		15%
	Mit dem Angebot ist ein Konzept vorzulegen. Die auftragsbezogenen Maßnahmen der Qualitätssicherung sind darzustellen. Die Referenzen des eingesetzten Personals sind belegt (Zertifizierung).		
	Bewertung		
3.1	Das auftragsbezogene Bearbeitungs- und Qualitätssicherungskonzept lässt eine sehr hohe Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.	10	
3.2	Das auftragsbezogene Bearbeitungs- und Qualitätssicherungskonzept lässt eine hohe Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.	7,5	
3.3	Das auftragsbezogene Bearbeitungs- und Qualitätssicherungskonzept lässt eine durchschnittliche Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.	5	
3.4	Das auftragsbezogene Bearbeitungs- und Qualitätssicherungskonzept lässt eine durchschnittliche Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.	2,5	
3.5	Das auftragsbezogene Bearbeitungs- und Qualitätssicherungskonzept lässt eine nicht ausreichende Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.	0	
4.	Preis/Honorar		
4.1	Das günstigste Angebot erhält die maximale Punktzahl 10. Die Bewertung der weiteren Angebote erfolgt im Dreisatz mit antiproportionaler Zuordnung.	max. 10	20%
	$P(i) = \text{günstigstes Angebot} * 10 / \text{Angebot}(i)$		
	Günstigstes Angebot (brutto)		
	0,00 €		
4.2	Durchschnittlicher Stundensatz gemäß Honorarblatt. Der geringste durchschnittliche Stundensatz erhält die maximale Punktzahl 10. Die Bewertung der weiteren Angebote erfolgt im Dreisatz mit antiproportionaler Zuordnung.	max. 10	20%
	$P(i) = \text{geringster Stundensatz} * 10 / \text{Stundensatz}(i)$		
	Günstigster Stundensatz (brutto)		
	0,00 €		
5.	Gesamt		100%