

Matrix Angebotsbewertung „Überarbeitung des BMM“

Kriterium	Gewichtung	Beschreibung	Bewertung des Bewerbers
Qualifikation der Projektleitung	40		
Projektmanagement	10	Erfahrung in der Steuerung komplexer Projekte, Strukturierung von Prozessen, Moderation von Gremien	
Curriculumsentwicklung	25	Erfahrung in der Curriculumsentwicklung (insb. Modellstudiengänge), NKLM/Z, ÄApprO/ZApprO, Lehr-/Prüfungsformate, Curricular Mapping	
Umgang mit akademischen Governance-Strukturen	5	Erfahrung im Umgang mit Hochschulgremien und interdisziplinärer Abstimmung	
Konzeptskizze und Projektplan	30		
Konzeptskizze	20	Verständnis der Aufgabenstellung, methodische Herangehensweise, Qualität der Lösungsansätze, Einbindung Stakeholder	

Projektplan	10	Plausibilität des Zeitplans und veranschlagten Personentagen gemäß Preisblatt, Arbeitspaketen, Meilensteinen und Steuerungslogik	
Zusätzliche analytische Unterstützung	5	Modellierungskompetenzen einschließlich Erfahrung in Ressourcenanalyse und -planung medizinischer Curricula	
Preis	25	Bewertung des Gesamtpreises gemäß Preisblatt	
Gesamt	100		

Bewertungssystematik

Qualitative Kriterien

Die Bewertung der einzelnen qualitativen Kriterien erfolgt auf Basis der unten dargestellten Punkteskala (0–5 Punkte). Die jeweils erreichte Punktzahl wird linear auf die jeweilige Gewichtung des Kriteriums umgerechnet:

Erreichte Punktzahl = (Bewertung / 5) x Gewichtung

Bewertung	Beschreibung
0 Punkte	Kriterium nicht erfüllt; keine oder unzureichende Darstellung
1 Punkt	Sehr geringe Erfüllung; erhebliche Defizite, Anforderungen weitgehend nicht erfüllt
2 Punkte	Teilweise Erfüllung; deutliche Schwächen, Anforderungen nur eingeschränkt erfüllt
3 Punkte	Weitgehend erfüllt; insgesamt solide Darstellung mit kleineren Schwächen
4 Punkte	Gute Erfüllung; überzeugende Darstellung mit nur geringfügigen Schwächen
5 Punkte	Sehr gute Erfüllung; umfassende, schlüssige und überzeugende Darstellung ohne wesentliche Schwächen

Preiskriterium

Maßgeblich für die Bewertung ist der im Preisblatt angegebene Netto-Pauschalpreis. Optionale Leistungen bleiben unberücksichtigt.

Die Bewertung des angebotenen Netto-Pauschalpreises erfolgt zur Sicherung der Wirtschaftlichkeit mittels asymmetrischer linearer Interpolation mit einem Referenzpreis und zwei Wertungsbereichen innerhalb einer Spanne von 45.000 € bis 135.000 €. Der Auftraggeber geht in einer initialen Abschätzung des Aufwandes von durchschnittlich ca. 10.000 € je vollem Unterstützungsmonat und damit von einem Referenzpreispunkt von 90.000 € aus. Dieser Referenzpreis wird mit 15 von maximal 25 möglichen Punkten bewertet.

- Die Punktzahl des Angebots wird in der Preisspanne zwischen 45.000 € und 90.000 € nach folgender Formel berechnet:
$$\text{Punkte} = 25 - ((\text{Angebotspreis} - 45.000) / 45.000 \times 10)$$

(Illustration: In diesem Bereich führt eine Preiserhöhung um 4.500 € zu einem Abzug von 1 Punkt)
- Die Punktzahl des Angebots wird in der Preisspanne zwischen 90.000 € und 135.000 € dabei nach folgender Formel berechnet:
$$\text{Punkte} = 15 - ((\text{Angebotspreis} - 90.000) / 45.000 \times 15)$$

(Illustration: In diesem Bereich führt eine Preiserhöhung um 3.000 € zu einem Abzug von 1 Punkt)

Angebote mit einem Preis von 45.000 € oder weniger erhalten maximal 25 Punkte. Angebote mit einem Preis von 135.000 € oder mehr erhalten 0 Punkte. Die berechneten Punktwerte werden kaufmännisch auf zwei Dezimalstellen gerundet.

Die gewählte Bewertungsmethodik dient der Sicherstellung eines wirtschaftlich angemessenen Preisniveaus.