

Anlage Bewertungsmatrix - Vergabenr. WRL-V-01/2026

Ausschlusskriterien

	Ausschlusskriterium	A		B		C		D	
		Ausschluss		Ausschluss		Ausschluss		Ausschluss	
		Ja	Nein	Ja	Nein	Ja	Nein	Ja	Nein
1	Vollständigkeit der Bewerbungsunterlagen und fristgerechter Eingang								
	Ergebnis zum Ausschluss								

Eignungskriterien

	Eignungskriterium	Bewertung	A		B		C		D	
			Eignung		Eignung		Eignung		Eignung	
			Ja	Nein	Ja	Nein	Ja	Nein	Ja	Nein
	Wirtschaftliche / Finanzielle Eignungskriterien									
1	Versicherungsnachweis	Nachweis beigelegt ja/nein								
	Technische und berufliche Eignungskriterien									
2	drei Referenzen aus den letzten drei Jahren	Nachweis beigelegt ja/nein								
3	Namentliche Benennung des für die Auftragsausführung vorgesehenen Teams (einschließlich Funktionsbezeichnung)	Nachweis beigelegt ja/nein								
4	Eigenerklärung zur Eignung (Fachkunde, Deutschkenntnisse, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit)	Nachweis beigelegt ja/nein								
	Ergebnis zur Eignung		x		x		x		x	

Keine weitere Berücksichtigung des Bieters bei Nichteignung in vorgenannten Punkten

Zuschlagskriterien

Stufe 1 – Bewertung der schriftlichen Angebotsunterlagen (60 % Anteil an der Gesamtbewertung)

	Zuschlagskriterium	Punkteverteilung	Wichtung in %	A		B		C		D	
				erreichte Punktzahl	gewichtete Punkte	erreichte Punktzahl	gewichtete Punkte	erreichte Punktzahl	gewichtete Punkte	erreichte Punktzahl	gewichtete Punkte
1	Preis - Gesamtvergütung (netto) = Einheitlicher Stundenverrechnungssatz (netto) × Höchstabnahmemenge	Punktzahl = günstigstes Angebot aller Bieter / Angebot des Bieters x 30 (Wichtung)	30								
2	Strategische Schlüssigkeit	0 Punkte: nicht bewertbar – keine Angaben oder vollständig unzureichende Angaben, die eine Bewertung nicht ermöglichen 2 Punkte: unzureichend – Konzept oder Nachweise nicht überzeugend, nicht schlüssig oder überwiegend nicht nachvollziehbar 4 Punkte: schwach – teilweise nachvollziehbar, jedoch mit deutlichen inhaltlichen Schwächen, Lücken oder Unklarheiten 6 Punkte: ausreichend – insgesamt nachvollziehbar und grundsätzlich geeignet, erfüllt die Mindestanforderungen, jedoch mit erkennbarem Optimierungsbedarf 8 Punkte: gut – schlüssig, fundiert und realistisch umsetzbar, erfüllt die Anforderungen vollständig 10 Punkte: sehr gut – sehr fundiert, überzeugend und qualitativ hochwertig, ggf. mit innovativen oder überdurchschnittlichen Ansätzen, übertrifft die Anforderungen deutlich	25								
3	Kreativität und Qualität der konzeptionellen Weiterentwicklung	0 Punkte: nicht bewertbar – keine Angaben oder vollständig unzureichende Angaben, die eine Bewertung nicht ermöglichen 2 Punkte: unzureichend – Konzept oder Nachweise nicht überzeugend, nicht schlüssig oder überwiegend nicht nachvollziehbar 4 Punkte: schwach – teilweise nachvollziehbar, jedoch mit deutlichen inhaltlichen Schwächen, Lücken oder Unklarheiten 6 Punkte: ausreichend – insgesamt nachvollziehbar und grundsätzlich geeignet, erfüllt die Mindestanforderungen, jedoch mit erkennbarem Optimierungsbedarf 8 Punkte: gut – schlüssig, fundiert und realistisch umsetzbar, erfüllt die Anforderungen vollständig 10 Punkte: sehr gut – sehr fundiert, überzeugend und qualitativ hochwertig, ggf. mit innovativen oder überdurchschnittlichen Ansätzen, übertrifft die Anforderungen deutlich	25								
4	Koordinations- und Head-Agentur-Kompetenz	0 Punkte: nicht bewertbar – keine Angaben oder vollständig unzureichende Angaben, die eine Bewertung nicht ermöglichen 2 Punkte: unzureichend – Konzept oder Nachweise nicht überzeugend, nicht schlüssig oder überwiegend nicht nachvollziehbar 4 Punkte: schwach – teilweise nachvollziehbar, jedoch mit deutlichen inhaltlichen Schwächen, Lücken oder Unklarheiten 6 Punkte: ausreichend – insgesamt nachvollziehbar und grundsätzlich geeignet, erfüllt die Mindestanforderungen, jedoch mit erkennbarem Optimierungsbedarf 8 Punkte: gut – schlüssig, fundiert und realistisch umsetzbar, erfüllt die Anforderungen vollständig 10 Punkte: sehr gut – sehr fundiert, überzeugend und qualitativ hochwertig, ggf. mit innovativen oder überdurchschnittlichen Ansätzen, übertrifft die Anforderungen deutlich	20								
			Zwischenergebnis Stufe 1		0,0		0,0		0,0		0,0
			Platzierung								

Stufe 2 – Präsentation der drei bestplatzierten Bieter (40 % Anteil an der Gesamtbewertung)

	Zuschlagskriterium	Punkteverteilung	Wichtung in %	A		B		C		D	
				erreichte Punktzahl	gewichtete Punkte	erreichte Punktzahl	gewichtete Punkte	erreichte Punktzahl	gewichtete Punkte	erreichte Punktzahl	gewichtete Punkte
1	Vorstellungsgespräch/ Präsentation	0 Punkte: Keine oder nicht bewertbare Präsentation. 1–3 Punkte: Schwache Präsentation; geringe Klarheit und Überzeugungskraft, fachliche Inhalte nur eingeschränkt nachvollziehbar; Rückfragen werden unstrukturiert oder unzureichend beantwortet. 4–6 Punkte: Solide Präsentation; Inhalte sind grundsätzlich verständlich und fachlich korrekt, jedoch mit erkennbaren Schwächen in Struktur, Tiefe oder Präsentationskompetenz; Rückfragen werden überwiegend sachgerecht beantwortet. 7–8 Punkte: Gute Präsentation; klare, strukturierte und überzeugende Darstellung, angemessene fachliche Tiefe und sichere Medien- und Präsentationskompetenz; Rückfragen werden strukturiert und fachgerecht beantwortet. 9–10 Punkte: Sehr gute Präsentation; sehr hohe Klarheit und Überzeugungskraft, fundierte fachliche Tiefe und professionelle Medien- und Präsentationskompetenz; Rückfragen werden souverän, präzise und nachvollziehbar beantwortet.	100								
	Zwischenergebnis Stufe 2				0,0		0,0		0,0		0,0

Ergebnis aus Stufe 1 (60%)		0,0		0,0		0,0		0,0
Ergebnis aus Stufe 2 (40%)		0,0		0,0		0,0		0,0
Gesamtergebnis		0,0		0,0		0,0		0,0
Platzierung								