



Senatsverwaltung für  
Umwelt, Verkehr und Klimaschutz  
durchgef.v.v.Kurzbez.d.Ing-Büro

Teil-BW 3649001 0 (16255)  
Straße L 333  
Bw-Amt Sonstiger  
AM/SM

## Prüfbericht 2014 E

nach DIN 1076

Bauwerksname Beispielbrücke  
Teilbauwerksname Beispielbrücke  
Kreis Für Berlin nicht vorhanden!  
Ort Köpenick  
Bauwerksrichtung Von Ost nach West  
Bauwerksart Plattenbrücke  
Tragfähigkeit 30 nach DIN 1072  
Baujahr Überbau 1925 Baujahr Unterbau 1925



Prüfrichtung Von Ost nach West  
Prüfer Name des Prüfers  
Prüfung vom 09.01.2014 bis 09.01.2014

**Zustandsnote: 2,3**

### Straßen im Bauwerksbereich

| Straße | Von Abschn.-<br>nullpunkt | Nach Abschn.-<br>nullpunkt | Notkn.-<br>abschnitt | Station<br>Anfang | Station<br>Mitte | Station<br>Ende | Betriebs-KM<br>Mitt | Lage | Baujahr | Art | AM/<br>SM | UT  | OD |
|--------|---------------------------|----------------------------|----------------------|-------------------|------------------|-----------------|---------------------|------|---------|-----|-----------|-----|----|
| L 333  |                           |                            |                      | 0                 | 0                | 0               | 0,000               | oben | Land/LV | 11  | 00        | SBV | F  |



Senatsverwaltung für  
Umwelt, Verkehr und Klimaschutz  
durchgef.v.:Kurzbez.d.Ing.-Büro

Prüfbericht 2014 E  
Teil-BW 3649001 0 (16255)  
Straße L 333  
AM/SM

## Schadensbeschreibung

S V D

### Überbau - Plattenbrücke

- [1] Walzträger, Beton, großflächig, abgeplatzt, Seitenfläche links, Unterseite, siehe Skizze, Der Beton ist stark 1 0 2  
verwittert und weist nur eine geringe Festigkeit auf. Der sichtbare Walzträger ist angerostet., Maßnahme (7),  
EP



3649001 0 14E ZUSTAND DER LINKEN SEITENFLÄCHE

- [2] Füllbeton, Beton, stellenweise, Abplatzung mit freiliegender Bewehrung, Seitenfläche rechts, Unterseite, 0 0 2  
siehe Skizze, Maßnahme (7), EP



3649001 0 11H ZUSTAND DER RECHTEN SEITENFLÄCHE



Senatsverwaltung für  
Umwelt, Verkehr und Klimaschutz  
durchgef.v.: Kurzbez.d.Ing.-Büro

Prüfbericht 2014 E  
Teil-BW 3649001 0 (16255)  
Straße L 333  
AM/SM

## Schadensbeschreibung

S V D

- [3] Beton unterhalb des Walzträgers, Beton, ausgeprägt, Hohlstelle, Unterseite, siehe Skizze, Der Beton unter den Walzträgern ist großflächig hohl. An den freien Stellen ist die gleichmäßige Rostschicht an den Untergurten der Walzträger sichtbar., Maßnahme {7}, EP 0 0 2



3649001 0 14E BETONZUSTAND UNTER DEN WALZTRÄGERN

## Unterbau - Widerlager

- [4] Widerlagerwand, Betongefüge, mehrfach, Längsris mit Aussinterung, beide Widerlager, siehe Skizze, Maßnahme {8}, EP 0 0 2



3649001 0 14E ZUSTAND DES VORDEREN WIDERLAGERS

## Schadensbeschreibung

S V D

### Abdichtung

[5] Dichtungsschicht auf Beton, mehrfach, schadhaft, Siehe auch Foto von Schaden [4], Maßnahme (10), EP 0 0 2

### Schutzeinrichtungen

[9] Schranmbord, Fugenfüllung der Raumfuge quer, mehrfach, herausgebrochen, Länge: 10,000 m, Maßnahme 0 0 1 (14), EP

[6] Geländerpfosten, Stahl / Metall, gesamtes Bauteil, verrostet mit Querschnittsschwächung, Anzahl: 3 Stück, 0 0 0 Schaden instandgesetzt, siehe Skizze, Der letzte Pfosten rechts ist bereits durchgerostet., Maßnahme (9), EP



3649001 0 14E ABROSTUNG AM LETZTEN PFOSTEN RECHTS

### Beläge

[7] Fahrbahnbelag, Raumfuge längs, gering, abgesackt / Setzung, Maßnahme (12) 0 0 1

[8] Gehwegbelag, Gussasphalt, eine Stelle, mehr als 5 cm abgesackt / gesetzt, Widerlager hinten, links, Die Belagsvertiefung beträgt bis zu 6,5 cm. Es muss daraus gefolgert werden, dass durch ein Befahren die darunter befindliche Gehbahnplatte zerstört wird. Der Belag ist um die Schadstelle gerissen. 0 0 1

Der Schaden wurde kurz vor der Durchführung der 2014E instandgesetzt. Gegenüber der 2011H sind einige Risse und Reifeneindrücke hinzugekommen, EP



Senatsverwaltung für  
Umwelt, Verkehr und Klimaschutz  
durchgef.v.:Kurzbez.d.Ing-Büro

Prüfbericht 2014 E  
Teil-BW 3649001 0 (16255)  
Straße L 333  
AM/SM

## Bewertung

### Standssicherheit (max S = 1)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt die Standssicherheit des Bauteils, hat jedoch keinen Einfluss auf die Standssicherheit des Bauwerks. Schadensbeseitigung im Rahmen der Bauwerksunterhaltung.

### Verkehrssicherheit (max V = 0)

Der Mangel/Schaden hat keinen Einfluss auf die Verkehrssicherheit.

### Dauerhaftigkeit (max D = 2)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt die Dauerhaftigkeit des Bauteils und kann langfristig auch zur Beeinträchtigung der Dauerhaftigkeit des Bauwerks führen. Die Schadensausbreitung oder Folgeschädigung anderer Bauteile kann nicht ausgeschlossen werden.

Schadensbeseitigung mittelfristig erforderlich.

Wegen Schäden an folgenden Bauteilen:

- Dichtungsschicht auf Beton
- Geländerpfosten
- Walzträger
- Füllbeton
- Beton unterhalb des Walzträgers
- Widerlagervand

## Empfehlungen

Die Kostenansätze der nachfolgend aufgeführten Maßnahmenempfehlungen sind grobe Schätzungen und keine Grundlage einer Kalkulation!

### Maßnahmenempfehlung (9)

Art der Leistung Keine Maßnahme erforderlich

Menge

Geschätzte Kosten

Dauer der Maßnahme

Ausführungsjahr

Dringlichkeit

Maßnahmenfixierung keine Maßnahme festgelegt

Projektbezeichnung

Bemerkung

Zugeordnete Schäden:

[6]



Senatsverwaltung für  
Umwelt, Verkehr und Klimaschutz  
durchgef.v.:Kurzbez.d.Ing-Büro

Prüfbericht 2014 E  
Teil-BW 3649001 0 (16255)  
Straße L 333  
AM/SM

## Empfehlungen

(Fortsetzung)

### Maßnahmenempfehlung {7}

|                      |                                                                                      |                               |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| Art der Leistung     | Überbau Betoninstandsetzung / Betonersatz (m <sup>2</sup> Instandsetzungsfläche -D-) |                               |
| Menge                | 50                                                                                   | Geschätzte Kosten 10.000 EURO |
| Dauer der Maßnahme   | 5 Tage                                                                               | Ausführungsjahr               |
| Dringlichkeit        | mittelfristig                                                                        |                               |
| Maßnahmenfixierung   | keine Maßnahme festgelegt                                                            |                               |
| Projektbezeichnung   |                                                                                      |                               |
| Bemerkung            |                                                                                      |                               |
| Zugeordnete Schäden: |                                                                                      |                               |
| [1], [2], [3]        |                                                                                      |                               |

### Maßnahmenempfehlung {8}

|                      |                                               |                              |
|----------------------|-----------------------------------------------|------------------------------|
| Art der Leistung     | Unterbau Risseinstandsetzung (lfd m Riss -D-) |                              |
| Menge                | 10                                            | Geschätzte Kosten 2.000 EURO |
| Dauer der Maßnahme   | 2 Tage                                        | Ausführungsjahr              |
| Dringlichkeit        | mittelfristig                                 |                              |
| Maßnahmenfixierung   | keine Maßnahme festgelegt                     |                              |
| Projektbezeichnung   |                                               |                              |
| Bemerkung            |                                               |                              |
| Zugeordnete Schäden: |                                               |                              |
| [4]                  |                                               |                              |

### Maßnahmenempfehlung {10}

|                      |                                                                                           |                               |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| Art der Leistung     | Abdichtungsinstandsetzung auf Massivüberbauten (m <sup>2</sup> Instandsetzungsfläche -A-) |                               |
| Menge                | 194                                                                                       | Geschätzte Kosten 15.520 EURO |
| Dauer der Maßnahme   | 5 Tage                                                                                    | Ausführungsjahr               |
| Dringlichkeit        | mittelfristig                                                                             |                               |
| Maßnahmenfixierung   | keine Maßnahme festgelegt                                                                 |                               |
| Projektbezeichnung   |                                                                                           |                               |
| Bemerkung            |                                                                                           |                               |
| Zugeordnete Schäden: |                                                                                           |                               |
| [5]                  |                                                                                           |                               |



Senatsverwaltung für  
Umwelt, Verkehr und Klimaschutz  
durchgef.v.:Kurzbez.d.Ing-Büro

Prüfbericht 2014 E  
Teil-BW 3649001 0 (16255)  
Straße L 333  
AM/SM

## Empfehlungen

(Fortsetzung)

### Maßnahmenempfehlung {12}

|                      |                                            |                   |
|----------------------|--------------------------------------------|-------------------|
| Art der Leistung     | Instandsetzung von Belagsfugen (lfd m -A-) |                   |
| Menge                | 25                                         | Geschätzte Kosten |
| Dauer der Maßnahme   | 1 Tag                                      | Ausführungsjahr   |
| Dringlichkeit        | langfristig                                |                   |
| Maßnahmenfixierung   | keine Maßnahme festgelegt                  |                   |
| Projektbezeichnung   |                                            |                   |
| Bemerkung            |                                            |                   |
| Zugeordnete Schäden: |                                            |                   |
| [7]                  |                                            |                   |

### Maßnahmenempfehlung {14}

|                      |                                    |                   |
|----------------------|------------------------------------|-------------------|
| Art der Leistung     | Bauwerksunterhaltung (ohne ME -H-) |                   |
| Menge                |                                    | Geschätzte Kosten |
| Dauer der Maßnahme   |                                    | Ausführungsjahr   |
| Dringlichkeit        | langfristig                        |                   |
| Maßnahmenfixierung   |                                    |                   |
| Projektbezeichnung   |                                    |                   |
| Bemerkung            | Automatisch generierte Maßnahme    |                   |
| Zugeordnete Schäden: |                                    |                   |
| [9]                  |                                    |                   |

## Zustandsnote: 2,3

Die Empfehlungen und die Zustandsnote beziehen sich auf den Gesamtzustand des Bauwerkes!

### Prüfungstext

Die Hauptprüfung 2014E erfolgte bei trockenem, wolkeigem Wetter.  
Der Zustand der Brücke hat sich geringfügig verbessert und kann noch als befriedigend eingeschätzt werden.

Prüfdatum/-zeitraum: 09.01.2014

Wetter: bewölkt, 3-5°C

Unterlagen: Skizzen und Lageplan, Konstruktionsdaten aus SIB-Bauwerke

Das Bauwerk wird mit der Zustandsnote 2,3 bewertet.

Die Zustandsnoten für Ingenieurbauwerke nach DIN 1076 (Teilbauwerke) und Bauteilgruppen nach ASB-ING sind unter Berücksichtigung der Schadensauswirkung auf die „Standsicherheit“, „Verkehrssicherheit“ und „Dauerhaftigkeit“ der Konstruktion wie folgt definiert: 2,0 bis 2,4 - befriedigender Bauwerkszustand

Die Standsicherheit und Verkehrssicherheit des Bauwerks sind gegeben.

Die Standsicherheit und/oder Dauerhaftigkeit mindestens einer Bauteilgruppe können beeinträchtigt sein.

Die Dauerhaftigkeit des Bauwerks kann langfristig beeinträchtigt werden. Eine Schadensausbreitung oder Folgeschädigung des Bauwerks, die langfristig zu erheblichen Standsicherheits- und/oder Verkehrssicherheitsbeeinträchtigungen oder erhöhtem Verschleiß führt, ist möglich.

Laufende Unterhaltung erforderlich.

Mittelfristig Instandsetzung erforderlich.

Maßnahmen zur Schadensbeseitigung oder Warnhinweise zur Aufrechterhaltung der



Senatsverwaltung für  
Umwelt, Verkehr und Klimaschutz  
durchgef.v.:Kurzbez.d.Ing.-Büro

Prüfbericht 2014 E  
Teil-BW 3649001 0 (16255)  
Straße L 333  
AM/SM

---

Verkehrssicherheit können kurzfristig erforderlich werden.

Weiteres Prüfpersonal:

---

Unterschrift Prüfer

Adresse und Telefon-Nr.  
des prüfenden Ing.-Büros

oder Firmenstempel

Im Auftrag der:  
Senatsverwaltung für Umwelt, Verkehr und Klimaschutz  
BERLIN

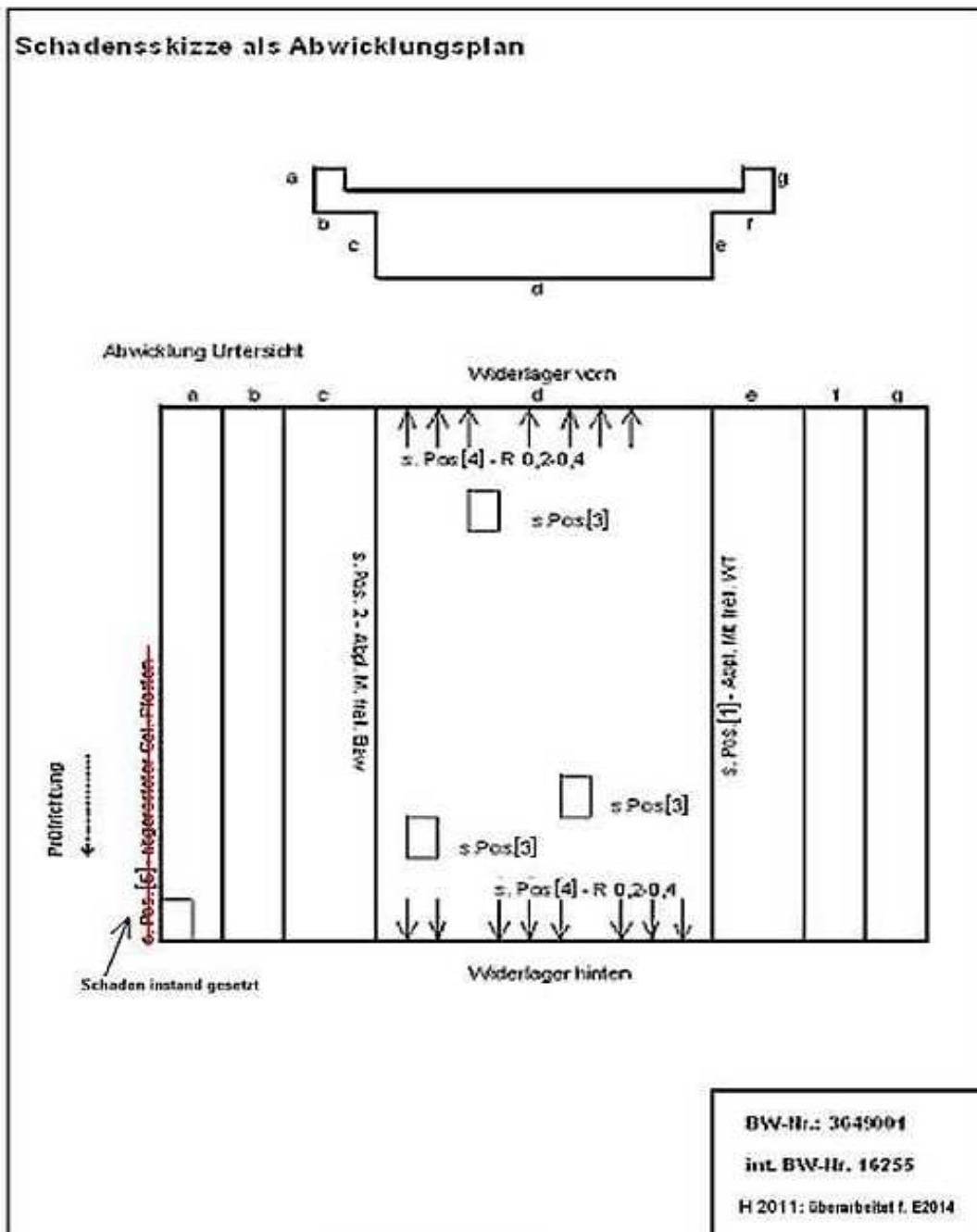


Senatsverwaltung für  
Umwelt, Verkehr und Klimaschutz  
durchgef.v.:Kurzbez.d.Ing-Büro

Prüfbericht 2014 E  
Teil-BW 3649001 0 (16255)  
Straße L 333  
AM/SM

## Bilder / Skizzen

SCHADENSSKIZZE 2014E





Senatsverwaltung für  
Umwelt, Verkehr und Klimaschutz  
durchgef.v.:Kurzbez.d.Ing-Büro

Prüfbericht 2014 E  
Teil-BW 3649001 0 (16255)  
Straße L 333  
AM/SM

## Beiblatt zur Prüfung E 2014

### Details der Bewertung

| Bauteilgruppe/Werte | Bauteilgruppennote | Substanzkennzahl (1) | Bauteilgruppe erfasst (2) |
|---------------------|--------------------|----------------------|---------------------------|
| Überbau             | 2,2                | 2,2                  | JA                        |
| Unterbau            | 1,7                | 1,7                  | JA                        |
| Bauwerk             | --                 | --                   | NEIN                      |
| Vorspannung         | --                 | --                   | NEIN                      |
| Gründung            | 1,0                | 1,0                  | JA                        |
| Erd- und Felsanker  | --                 | --                   | NEIN                      |
| Brückenseile        | --                 | --                   | NEIN                      |
| Lager               | --                 | --                   | NEIN                      |
| Fahrbahnübergang    | 1,0                | 1,0                  | JA                        |
| Abdichtung          | 1,7                | 1,7                  | JA                        |
| Beläge              | 1,0                | 1,0                  | JA                        |
| Kappen              | 1,0                | 1,0                  | JA                        |
| Schutzeinrichtung   | 2,2                | 2,2                  | JA                        |
| Sonstiges           | 1,0                | 1,0                  | JA                        |
| Teilbauwerk         | 2,3                | 2,3                  | 9                         |

(1) Substanzkennzahl = Bauteilgruppennote ohne Berücksichtigung der Verkehrssicherheit

(2) Nicht erfasste aber geschädigte Bauteilgruppen sind mit JA \* gekennzeichnet

Schäden ohne passendes Schadensbeispiel (99er Schaden) für Schäden mit  $S > 1$  oder  $V > 1$  oder  $D > 1$   
kein Eintrag

Schäden mit Bewertung ohne Schadensbeispiel (1.6er Daten)  
kein Eintrag

Schäden, welche in ihrer Bewertung stark vom Bewertungsbeispiel abweichen ( $> \pm 1$ )  
kein Eintrag

Schäden, die nicht bestätigt wurden  
kein Eintrag

Schäden, die durch nachträgliche Änderungen nicht mehr zur Schadensbeispielgruppe passen  
kein Eintrag

Schäden, deren Eintrag im Feld Hauptbauteil sich von der Bauwerksart unterscheidet  
kein Eintrag

Schäden, deren erfasste Menge mit Dimension nicht zum Schadensbeispiel passen  
kein Eintrag

Zuordnung der Schäden mit OSA-Bedarf zu der erforderlichen Maßnahmenempfehlung  
kein Eintrag