

Bewertungsmatrix

SR-GSZM_Stadt1_2026_fbT Städtebaulicher Rahmenplan GSZM

Bieter:

Zuschlagskriterium	Wichtung	mögl. Punkte	Bepunktung	Anmerkungen/Kommentare
1. fachlich-inhaltliche Qualität des Angebots	70%	max. 90		
Qualität des Angebotes (Aufgabenverständnis / schlüssiger Aufbau / schlüssiger Zeitplan)	30%	0-30		0 P: keine Angaben 1-10 P: Angaben weisen Lücken und/oder Ungereimtheiten auf bzw. lassen Schwächen bei der Leistung erwarten. 11-20 P: Strukturierte und nachvollziehbare Angaben, die eine mind. ausreichende Leistung erwarten lassen. 21-30P: Gut strukturierte Angaben, überdurchschnittliche Ausführungen, die eine sehr gute Leistung erwarten lassen.
Methodisches Vorgehen / Arbeitsweise (eigene methodische Vorschläge, Einbindung Öffentlichkeit)	30%	0-30		0 P: keine Angaben 1-10 P: Angaben weisen Lücken und/oder Ungereimtheiten auf bzw. lassen Schwächen bei der Leistung erwarten. Keine nachvollziehbare Darstellung der Einbindung der verschiedenen Projektbeteiligten und der Öffentlichkeit. 11-20 P: Strukturierte und nachvollziehbare Darstellung der methodische Vorgehensweise, die eine mind. ausreichende Leistung erwarten lassen. Eigene Überlegungen zum methodischen Vorgehen. Das Konzept zur Einbindung der Projektbeteiligten und der Öffentlichkeit ist zum größeren Anteil nachvollziehbar. 21-30 P: Sehr gut strukturierte Angaben, zum methodische Vorgehen mit eigenen, weiterführenden Vorschlägen. Das Konzept zur Einbindung der Projektbeteiligten und der Öffentlichkeit ist vollständige nachvollziehbar. Das Konzept lässt eine schnelle und zielgerichtete Umsetzung erwarten
schlüssiger Zeitplan	10%	0-10		0 Punkte: Keine Ideenansätze eingereicht. 1-3 P: Wenig aussagekräftige Ideen / Vorschläge. 4-7 P: Im Angebot sind eigene Vorschläge und Ideen beschrieben, die eine gute Leistung erwarten lassen. 8-10 P: Das Angebot beinhaltet sehr gute Ausführungen erster Ideen und lässt eine überdurchschnittliche Leistungserbringung erwarten.
2. Struktur der Vergütung	30%	max. 10		
Personalkosten	15%	max. 10		0 P: keine Darstellung 1-5 P: Die Personalkosten weichen erheblich vom Durchschnittswert ab. 6-10 P: Die Personalkosten weichen ein wenig vom Durchschnittswert ab. 11-15 P : Die Personalkosten sind angemessen.
Verteilung der Arbeitsstunden auf die Leistungsbilder	15%	max. 10		0 P: keine Darstellung 1-5 P: Die Verteilung ist unplausibel und lässt eine ausreichende Erfüllung der Arbeit nicht erwarten. 6-10 P: Die Verteilung ist größtenteils plausibel und lässt eine mind. ausreichende Ausführung erwarten. 11-15 P : Die Verteilung ist durchweg plausibel und lässt eine mind. gute Ausführung erwarten.

Gesamtpunktzahl	max. 100		
------------------------	----------	--	--

Im Anschluss der Wertung werden die erzielten Punkte der einzelnen Kriterien addiert. Die maximal zu erreichende Punktzahl enthält die Gewichtung der Kriterien. Somit sind auch die vergebenen Punkte bereits gewichtet. Es wird nur zu vollen Punktzahlen gewertet. Bei

Bewerter/in Stadtplanungsamt_1:

Bewerter/in Stadtplanungsamt_2:

Bewerter/in BIM_3

Bewerter/in BIM_4: