

Wertungsmatrix Zuschlagskriterien			Bieter 1			Bieter 2			Bieter 3			Bieter 4			Bieter 5		
Vergabe Quartiersmanagement Büchenbach Nord 26_VgV_001				gesamt			gesamt			gesamt			gesamt			gesamt	
	Bewertung	Wichtung Bewertungsfaktor	Punkte	gewichtet		Punkte	gewichtet		Punkte	gewichtet		Punkte	gewichtet		Punkte	gewichtet	
1 Preis		40%		0,000			0,000			0,000			0,000			0,000	
1.1	Wertungssumme Preis Das Angebot mit der niedrigsten Wertungssumme Preis erhält:	brutto 100%		0,00 €	0	0,000	0,00 €	0	0,000	0,00 €	0	0,000	0,00 €	0	0,000	0,00 €	
	Angebot: Preis: 	10 Pkt.															
	- Das fiktive Angebot mit dem 2-fachen Wert der niedrigsten Wertungssumme erhält:	0 Pkt.															
	Angebot: Preis: 	0 Pkt.															
	- Alle Angebote über dem fiktiven Angebot bzw. über xxx,- € netto erhalten ebenfalls:	0 Pkt.															
	- Zwischenwerte werden geradlinig interpoliert mit drei Stellen hinter dem Komma.				#DIV/0!		#DIV/0!		#DIV/0!		#DIV/0!		#DIV/0!		#DIV/0!		
2 Inhaltliche Qualität des Angebots		40%		0,000			0,000			0,000			0,000			0,000	
2.1	Vollständigkeit der geforderten Leistungen	10%															
	- Die geforderten Leistungen des Auftraggebers wurden vollständig angeboten.	10 Pkt.															
	- Die geforderten Leistungen des Auftraggebers wurden überdurchschnittlich angeboten.	7,5 Pkt.		0,000		0,000	0,000		0,000	0,000		0,000	0,000		0,000	0,000	
	- Die geforderten Leistungen des Auftraggebers wurden ausreichend angeboten.	5 Pkt.															
	- Die geforderten Leistungen des Auftraggebers wurden nicht ausreichend angeboten.	0 Pkt.															
2.2	Verständnis des Auftrags	30%															
	- Der Auftrag wurde optimal und vollständig verstanden.	10 Pkt.															
	- Der Auftrag wurde überdurchschnittlich verstanden.	7,5 Pkt.		0,000		0,000	0,000		0,000	0,000		0,000	0,000		0,000	0,000	
	- Der Auftrag wurde ausreichend verstanden.	5 Pkt.															
	- Der Auftrag wurde nicht verstanden.	0 Pkt.															
2.3	Struktur, zeitl. Ablauf und Organisation des Prozesses	30%															
	- optimale und äußerst ausführliche Darstellung des Projektablaufs und der Vorgehensweise. Die vorgeschlagene Inhalte sind vollständig nachvollziehbar, allgemein durchdacht und umsetzbar.	10 Pkt.															
	- ausführliche Darstellung des Projektablaufs und der Vorgehensweise. Die vorgeschlagene Inhalte sind überdurchschnittlich nachvollziehbar, durchdacht und umsetzbar.	7,5 Pkt.		0,000		0,000	0,000		0,000	0,000		0,000	0,000		0,000	0,000	
	- ausreichende Darstellung des Projektablaufs und der Vorgehensweise. Die vorgeschlagene Inhalte sind ausreichend nachvollziehbar und durchdacht, die Umsetzbarkeit ist zu erkennen.	5 Pkt.															
	- Der Projektablauf und die Vorgehensweise werden nicht ausreichend dargestellt. Eine nachvollziehbare Struktur und Umsetzbarkeit der vorgeschlagenen Inhalte sind nicht erkennbar.	0 Pkt.															
2.4	Gestaltung des Beteiligungsprozesses	30%															
	- optimale und äußerst ausführliche Darstellung und Erläuterung des Beteiligungsprozesses. Der Vorschlag ist vollständig nachvollziehbar, allgemein durchdacht und umsetzbar.	10 Pkt.															
	- ausführliche Darstellung und Erläuterung des Beteiligungsprozesses. Der Vorschlag ist überdurchschnittlich nachvollziehbar, durchdacht und umsetzbar.	7,5 Pkt.		0,000		0,000	0,000		0,000	0,000		0,000	0,000		0,000	0,000	
	- ausreichende Darstellung des Beteiligungsprozesses. Der Vorschlag ist ausreichend nachvollziehbar und durchdacht, die Umsetzbarkeit ist zu erkennen.	5 Pkt.															
	- Der Beteiligungsprozess wird dargestellt. Eine nachvollziehbare Struktur und Umsetzbarkeit des Vorschlags ist nicht erkennbar.	0 Pkt.															
3 Kompetenzen und Referenzen des Projektteams		20%		0,000			0,000			0,000			0,000			0,000	
3.1	Qualifikationen und Referenzen des Projektteams	50%															
	- optimales und äußerst interdisziplinäres Projektteam mit äußerster geeigneter Qualifikation und Erfahrung bei gesamtstädtischen, interdisziplinären Stadtentwicklungsprozessen	10 Pkt.															
	- überdurchschnittlich interdisziplinäres Projektteam mit überdurchschnittlich geeigneter Qualifikation und Erfahrung bei interdisziplinären Stadtentwicklungsprozessen	7,5 Pkt.		0,000		0,000	0,000		0,000	0,000		0,000	0,000		0,000	0,000	
	- Projektteam mit ausreichend geeigneter Qualifikation und Erfahrung bei interdisziplinären Stadtentwicklungsprozessen	5 Pkt.															
	- Projektteam ohne geeignete Qualifikation und Erfahrung bei interdisziplinären Stadtentwicklungsprozessen oder fehlender Angabe	0 Pkt.															
3.2	Angebotspräsentation und Verhandlungsgespräch	50%															
	- optimales und äußerst positives Auftreten sowie Kommunikationsfähigkeit, äußerst kompetentes Eingehen auf Rückfragen, hohe fachliche Stichhaltigkeit	10 Pkt.															
	- überdurchschnittlich positives Auftreten sowie Kommunikationsfähigkeit, überdurchschnittlich kompetentes Eingehen auf Rückfragen, überdurchschnittlich fachliche Stichhaltigkeit	7,5 Pkt.		0,000		0,000	0,000		0,000	0,000		0,000	0,000		0,000	0,000	
	- ausreichend positives Auftreten sowie der Kommunikationsfähigkeit, ausreichend kompetentes Eingehen auf Rückfragen, ausreichende fachliche Stichhaltigkeit	5 Pkt.															
	- unzureichendes Auftreten sowie Kommunikationsfähigkeit, fehlendes Eingehen auf Rückfragen, keine fachliche Stichhaltigkeit	0 Pkt.															
4 Zuschlag																	
	- Den Zuschlag erhält der Bieter mit der höchsten Zuschlagszahl.		Bieter 1	0,000	Bieter 2	0,000	Bieter 3	0,000	Bieter 4	0,000	Bieter 5	0,000				0,000	
	- Erreichen mehrere Bieter im Ergebnis der Auswertung die höchste Zuschlagszahl entscheidet das Los über die Zuschlagserteilung.																