

<b>MATRIX STUFE 2 / ZUSCHLAGSKRITERIEN ENTSPRECHEND III.16.1</b>	
<b>Vergabe-Nummer:</b>	25-115643
<b>Auftraggeber:</b>	Staatliches Bauamt Weilheim, Münchenerstr. 39, 82362 Weilheim
<b>Projekt:</b>	B 2, Nordumfahrung Murnau
<b>Leistungen:</b>	Projektmanagementleistungen

		<b>WZ</b>
<b>1.0</b>	<b>Angaben zur Arbeitsweise</b> Bitte erläutern Sie anhand eines oder mehrerer geeigneter Referenzprojekte Ihre Herangehensweise an das Projekt unter folgenden Gesichtspunkten:	
1.1	Wie setzen Sie mit Blick auf die Herausforderungen und Schwierigkeiten im vorliegenden Projekt ein durchgängiges Projektmanagement mit besonderem Fokus auf die Koordination der Projektbeteiligten, ein transparentes Kosten- und Termincontrolling, Bestandsbebauung und Stakeholdermanagement um?  Gehen Sie in der Beantwortung Ihrer Frage auf die Herangehensweise, die Schwierigkeiten und die Schnittstellenlösungen im speziellen ein.	20
1.2	Welche Herausforderungen und Schwierigkeiten erkennen Sie im Bereich der anstehenden Tunnelplanung für die realistisch zu verfolgenden Trassenvarianten?  Zeigen Sie in Ihrer Beantwortung insbesondere Ihre Herangehensweise an innerörtliche Schnittstellen, mögliche Herausforderungen im Vortrieb und verfolgbare Lösungen der Varianten im Regelquerschnitt auf.	20
<b>2.0</b>	<b>Organisation, Qualifikation und Erfahrung des betrauten Personals</b> Das vorgesehene einzusetzende Personal hat erheblichen Einfluss auf die Durchführung der zu beauftragenden Leistungen.	
2.1	Namentliche Benennung der Projektverantwortlichen mit Angabe deren Berufserfahrung (gemäß Anforderungsprofil 3.5.1 / 3.5.2 / 3.5.3 Anlage 1 Leistungsbeschreibung). Hierbei sind Projektleiter, Projektsteuerer und deren Stellvertreter, sowie der Fachexperte Tunnelplanung namentlich zu benennen und deren persönliche Erfahrung (anhand von persönlichen Referenzen) im einschlägigen Bereich darzulegen.	15
2.2	Anhand eines Personaleinsatzplanes soll die Personaldecke, -organisation und -ausstattung erläutert werden.  Der Auftraggeber möchte sicherstellen, dass durch das vorgesehene Personal die vorgegebenen Termine eingehalten werden und eine zügige Durchführung des Projekts gewährleistet ist.  Bitte zeigen Sie auf, mit welchen personellen Mitteln Sie dies einhalten wollen.  Zeigen Sie dabei auch Ihre Vertretungsregelung für den Urlaubs- und Krankheitsfall auf.	15
<b>3.0</b>	<b>Eindruck der Kompetenz des Teams</b>	
3.1	Der Eindruck der Kompetenz, die das Team (Projektleitung, Projektsteuerung, Fachexperte Tunnelplanung) im Rahmen des Verhandlungsgesprächs vermittelt, wird gewertet. Hierbei wird gewertet, welchen Eindruck bzgl. welche Kompetenz der Bieter und das anwesende Team innerhalb der zeitlichen Vorgaben im Verhandlungsgespräch beim Bewertungsgremium hinterlassen. Grundlage hierfür bilden die schriftliche Beantwortung der Kriterien der Matrix Stufe 2 sowie im Vordergrund stehend die mündlichen Erläuterungen hierzu. Es kommt hierbei auch auf die Teampräsentation an sich an.	10
<b>4.0</b>	<b>Honorar</b>	
4.1	Das Honorar wird rechnerisch bewertet.	20
		<b>100</b>

## Bewertungsmatrix Stufe 2 – Zuschlagskriterien

Es sind insgesamt max. 500 Punkte erreichbar. Je Gliederungspunkt können 0 - 5 Punkte vom Gremium vergeben werden, hierbei findet auch eine vergleichende Wertung statt.

Diese Punkte werden mit der Wichtigkeitszahl (WZ) multipliziert. Es kann somit eine maximale Punktzahl von 500 Punkten erreicht werden.

In Bezug auf die Punkte ohne die Wertung des Honorars wird ein **Mindestkriterium** gesetzt:

Eine Auftragserteilung kommt nur in Betracht, wenn - ohne Wertung des Honorars - **mindestens 120 Punkte** erreicht werden.

### Bewertung Ziffern 1 - 4

Die genannten (Unter-)Kriterien werden jeweils mit Punkten von 0 bis 5 bewertet und wie dargestellt gewichtet. Jedes Jury-Mitglied vergibt hierbei nur volle Punkte. Die Einzelbewertungen der Jury-Mitglieder je Unterkriterium werden aufaddiert, arithmetisch gemittelt und kaufmännisch auf zwei Nachkommastellen gerundet.

Alternativ kann das Gremium beschließen, dass eine gemeinsame Punktevergabe nach untenstehenden Kriterien stattfindet. Dies ist dann der Fall, wenn Einigkeit über die Bewertung besteht. Insgesamt können (mit Gewichtung) maximal 500 Punkte erreicht werden. Die Wertung erfolgt dabei nach folgender Systematik:

<b>Bewertung Ziffer 1.1 &amp; 1.2</b>	
<b>5 Punkte</b>	erhält der Bieter, der alle wesentlichen Gesichtspunkte der Aufgabenstellung in vollem Umfang erkennt und die Bewältigung der Problemstellungen in vollem Umfang erwarten lässt. Eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erscheint somit sehr sicher erreichbar.
<b>4 Punkte</b>	erhält der Bieter, der die wesentlichen Gesichtspunkte der Aufgabenstellung in nahezu vollem Umfang erkennt und die Bewältigung der Problemstellungen in nahezu vollem Umfang erwarten lässt. Eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erscheint somit sicher erreichbar.
<b>3 Punkte</b>	erhält der Bieter, der die wesentlichen Gesichtspunkte der Aufgabenstellung in überwiegendem Umfang erkennt und die Bewältigung der Problemstellungen in überwiegendem Umfang erwarten lässt. Eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erscheint somit erreichbar.
<b>2 Punkte</b>	erhält der Bieter, der die wesentlichen Gesichtspunkte der Aufgabenstellung in geringem Umfang erkennt und die Bewältigung der Problemstellungen in geringem Umfang erwarten lässt. Eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erscheint somit nur unwahrscheinlich erreichbar.
<b>1 Punkt</b>	erhält der Bieter, der die wesentlichen Gesichtspunkte der Aufgabenstellung nur in sehr geringem Umfang erkennt und die Bewältigung der Problemstellungen nur in sehr geringem Umfang erwarten lässt. Eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erscheint somit nur sehr unwahrscheinlich erreichbar.
<b>0 Punkte</b>	erhält der Bieter, der die wesentlichen Gesichtspunkte der Aufgabenstellung nicht erkennt und die Bewältigung der Problemstellungen nicht erwarten lässt. Eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erscheint somit nicht erreichbar.

<b>Bewertung Ziffer 2.1</b>	
Bewertet wird die einschlägige Berufserfahrung der Projektverantwortlichen, bestehend aus Projektleiter und Projektsteuerer sowie ggf. deren Stellvertreter sowie des Fachexperten Tunnelplanung.	
<b>5 Punkte</b>	erhält der Bieter, der durch seine Darstellung seiner Berufserfahrung anhand von relevanten Referenzprojekten und dessen Qualifikation im Auftragsfall eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung sehr sicher erwarten lässt.
<b>4 Punkte</b>	erhält der Bieter, der durch seine Darstellung seiner Berufserfahrung anhand von relevanten Referenzprojekten im Auftragsfall eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung sicher erwarten lässt.
<b>3 Punkte</b>	erhält der Bieter, der durch seine Darstellung seiner Berufserfahrung anhand von relevanten Referenzprojekten im Auftragsfall eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erwarten lässt.
<b>2 Punkte</b>	erhält der Bieter, der durch seine Darstellung seiner Berufserfahrung anhand von relevanten Referenzprojekten im Auftragsfall eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung gerade noch erwarten lässt.
<b>1 Punkt</b>	erhält der Bieter, der durch seine Darstellung seiner Berufserfahrung anhand von relevanten Referenzprojekten im Auftragsfall eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung eher nicht erwarten lässt.
<b>0 Punkte</b>	erhält der Bieter, der durch seine Darstellung seiner Berufserfahrung anhand von relevanten Referenzprojekten im Auftragsfall eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung nicht erwarten lässt.

<b>Bewertung Ziffer 2.2</b>	
<b>5 Punkte</b>	erhält der Bieter, der durch seinen vorgestellten Personaleinsatzplan eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung sehr sicher erreichbar erscheinen lässt.
<b>4 Punkte</b>	erhält der Bieter, der durch seinen vorgestellten Personaleinsatzplan eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung sicher erreichbar erscheinen lässt.
<b>3 Punkte</b>	erhält der Bieter, der durch seinen vorgestellten Personaleinsatzplan eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erreichbar erscheinen lässt.
<b>2 Punkte</b>	erhält der Bieter, der durch seinen vorgestellten Personaleinsatzplan eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung nur unwahrscheinlich erreichbar erscheinen lässt.
<b>1 Punkt</b>	erhält der Bieter, der durch seinen vorgestellten Personaleinsatzplan eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung nur sehr unwahrscheinlich erreichbar erscheinen lässt.
<b>0 Punkte</b>	erhält der Bieter, der durch seinen vorgestellten Personaleinsatzplan eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung nicht erreichbar erscheinen lässt.

<b>Bewertung Ziffer 3.1</b>	
Eindruck von der Kompetenz des Teams insgesamt so, dass eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung:	
<b>5 Punkte</b>	sehr sicher erreichbar erscheint
<b>4 Punkte</b>	sicher erreichbar erscheint
<b>3 Punkte</b>	erreichbar erscheint
<b>2 Punkte</b>	nur unwahrscheinlich erreichbar erscheint
<b>1 Punkt</b>	nur sehr unwahrscheinlich erreichbar erscheint
<b>0 Punkte</b>	nicht erreichbar erscheint

<b>Bewertung Ziffer 4.1</b>	
Bewertet wird das Honorar an Hand des fiktiven Gesamtpreises (brutto), der sich gem. Leistungsverzeichnis (LV) aus den angebotenen Tagessätzen errechnet.	
<b>5 Punkte</b>	Das niedrigste Honorarangebot wird mit 5 Punkten bewertet.
<b>4 Punkte</b>	Das Angebot, das 10 % höher als das niedrigste Honorarangebot liegt, wird mit 4 Punkten bewertet.  Liegt das Honorarangebot zwischen dem niedrigsten und 10 % höher, wird linear interpoliert und auf 2 Kommastellen berechnet.
<b>3 Punkte</b>	Das Angebot, das 20 % höher als das niedrigste Honorarangebot liegt, wird mit 3 Punkten bewertet.  Liegt das Honorarangebot zwischen 10 % und 20 % über dem niedrigsten Honorarangebot, wird linear interpoliert und auf 2 Kommastellen berechnet.
<b>2 Punkte</b>	Das Angebot, das 30 % höher als das niedrigste Honorarangebot liegt, wird mit 2 Punkten bewertet.  Liegt das Honorarangebot zwischen 20 % und 30 % über dem niedrigsten Honorarangebot, wird linear interpoliert und auf 2 Kommastellen berechnet.
<b>1 Punkt</b>	Das Angebot, das 40 % höher als das niedrigste Honorarangebot liegt, wird mit 1 Punkt bewertet.  Liegt das Honorarangebot zwischen 30 % und 40 % über dem niedrigsten Honorarangebot, wird linear interpoliert und auf 2 Kommastellen berechnet.
<b>0 Punkte</b>	Das Angebot, das 50 % höher als das niedrigste Honorarangebot liegt, wird mit 0 Punkten bewertet.  Liegt das Honorarangebot zwischen 40 % und 50 % über dem niedrigsten Honorarangebot, wird linear interpoliert und auf 2 Kommastellen berechnet.  Alle Honorarangebote, die über 50 % über dem niedrigsten Honorarangebot liegen, erhalten ebenfalls 0 Punkte.

**Musterbeispiel für die Bewertung von Honorarangeboten:**

Es liegen 5 Honorarangebote vor mit folgenden Wertungspreisen:

Angebot (1)	200.000 €
Angebot (2)	203.000 €
Angebot (3)	212.000 €
Angebot (4)	217.000 €
Angebot (5)	221.000 €

Abstrakte Punkteverteilung:

5 Punkte	200.000 €
4 Punkte	220.000 €
3 Punkte	240.000 €
2 Punkte	260.000 €
1 Punkt	280.000 €
0 Punkte	ab 300.000 €

**Konkrete Wertung der eingegangenen Honorarangebote:**

Wertungsformel:	$5,00 - \frac{(\text{tatsächliches Angebot} - \text{Angebot mit voller Punktzahl})}{(\text{honorarwertmäßiger Abstand von einem Punkt})} = \text{erreichte Punktzahl}$
Angebot (1)	200.000 € = 5,00 Punkte
Angebot (2)	203.000 € = 4,85 Punkte
Angebot (3)	212.000 € = 4,40 Punkte
Angebot (4)	217.000 € = 4,15 Punkte
Angebot (5)	221.000 € = 3,95 Punkte