

Zuschlagskriterien

Programm: Allgemeine Ressortforschung (ReFo)

Projekt: Wohnungsbaufinanzierung: Finanzierungsstrukturen - regulatorische Rahmenbedingungen für Investoren und Finanzierer Implikationen für den Wohnungsneubau

Aktenzeichen: 10.06.03-26.107

Nr.	Kriterien	Erläuterungen zu den erforderlichen Angaben	Gewichtung	Zielerfüllungsgrad/Maßstab für die Vergabe der Bewertungspunkte (sehr gut) – wenn die Leistung den Anforderungen in besonderem Maße entspricht. (gut) – wenn die Leistung den Anforderungen voll entspricht. (zufriedenstellend) – wenn die Leistung im Allgemeinen den Anforderungen entspricht. (ausreichend) – wenn die Leistung zwar Mängel aufweist, aber im Ganzen den Anforderungen noch entspricht. (unzureichend) – wenn die Leistung nicht den Anforderungen entspricht.
1	Problem- und Aufgabenverständnis	Interpretation der Zielstellung des Projektes: inhaltliche Erfassung, Aufbereitung und Strukturierung der Aufgabenstellung; Reflektion mit eigenen fachspezifischen Denkansätzen; konzeptionelle Vorstrukturierung der Umsetzung	25	Die Darstellung des Problem- und Aufgabenverständnisses lässt unter Berücksichtigung der in der Leistungsbeschreibung aufgezeigten Rahmenbedingungen insgesamt auf eine 4 Punkte = sehr gute 3 Punkte = gute 2 Punkte = zufriedenstellende 1 Punkt = ausreichende 0 Punkte = unzureichende Qualität der Auftragsabwicklung/Leistungserbringung schließen.
2	Forschungskonzept mit methodischem Vorgehen, Projektdesign	Forschungskonzeption: Vorschläge zur praktikablen Umsetzung der Forschungsfragen und der vorgesehenen Arbeitsschritte in ein Projektdesign, Diskussion und konkrete Vorschläge zu geeigneten Datenquellen und methodischen Vorgehensweisen im Rahmen der Empirie	35	Die Darstellung des methodischen Vorgehens lässt unter Berücksichtigung der in der Leistungsbeschreibung aufgezeigten Rahmenbedingungen insgesamt auf eine 4 Punkte = sehr gute 3 Punkte = gute 2 Punkte = zufriedenstellende 1 Punkt = ausreichende 0 Punkte = unzureichende Qualität der Auftragsabwicklung/Leistungserbringung schließen.
3	Arbeits- und Zeitplan, Personaleinsatz	Praktikabilität des Maßnahmen- und Zeitplans, Strukturierung des Projektablaufs, Personaleinsatz, Aufgabenverteilung, Koordination	20	Die Darstellung des Arbeits- und Zeitplans lässt unter Berücksichtigung der in der Leistungsbeschreibung aufgezeigten Rahmenbedingungen insgesamt auf eine 4 Punkte = sehr gute 3 Punkte = gute 2 Punkte = zufriedenstellende 1 Punkt = ausreichende 0 Punkte = unzureichende Qualität der Auftragsabwicklung/Leistungserbringung schließen.

4	Angebotspreis (netto)	Wirtschaftlichkeit auf Basis des Preisangebots - Nettopreis	20	Interpolation: Für die Angebotswertung wird der Preis (ohne Ust. in €) wie folgt in eine Punkteskala von 0 bis 4 Punkten normiert: 4 Punkte erhält das Angebot mit dem niedrigsten (auskömmlichen) Preis. 0 Punkte erhält ein fiktives Angebot mit dem 1,5-fachen Satz des niedrigsten Preises. Alle Angebote mit darüber liegenden Preisen erhalten ebenfalls 0 Punkte. Die Punktermittlung für die dazwischen liegenden Preise erfolgt über eine lineare Interpolation mit bis zu zwei Stellen nach dem Komma, sofern die Höchstsumme in Höhe von 159.663,87 € netto nicht überschritten wurde, anderenfalls wird das Angebot von der Vergabe ausgeschlossen.
			100	

Wertungshinweis: Die Bewertung erfolgt anhand von 0 bis 4 Bewertungspunkten (siehe Spalte "Maßstab"). Es wird ein Produkt aus den jeweiligen Bewertungspunkten und den Gewichtungspunkten pro Kriterium gebildet. Die so ermittelten Ergebnisse je Kriterium werden summiert. Als Gesamtpunktzahl können maximal 400 Punkte erreicht werden. Ein Angebot wird von der Wertung ausgeschlossen, wenn pro Kriterium nicht mindestens 1 Punkt erzielt wird bzw. wenn der Angebotspreis (netto) den o. a. Kostenrahmen übersteigt.