



## Bewertungsraster Wirtschaftlichkeit zum Vergabeverfahren Pilotprojekt: Mentoring für weibliche Nachwuchsführungskräfte in den obersten Bundesbehörden

Es wird anhand folgender Zuschlagskriterien entschieden:

geforderter Angabe	max. Punktzahl	Gewichtung der Punktzahl	maximal erreichbare Punktzahl	max. Punktzahl pro Bereich
Gesamtpreis			30	30
Qualität der Programmkonzeption des Mentoring-Programms	5	5	25	70
Konzept zur operativen Umsetzung des Mentoring-Programms	5	4	20	
Konzept zur Programmbegleitung und Projektorganisation	5	2	10	
Qualität des Evaluationskonzepts	5	2	10	
Formale Qualität der Angebotsunterlagen	5	1	5	
Max. Gesamtpunktzahl			100	

### Begründung für die vorgenommene Gewichtung:

- **Preis:** Der Preis als das objektivste Merkmal bei der Vergabe nach dem wirtschaftlich günstigsten Angebot muss ein Kriterium mit einem gewissen Gewicht bleiben. Mit der Vorgabe einer Gewichtung von 30 Prozent wird deutlich, dass das Preiskriterium nicht untergeordnet, der Preis also nicht marginalisiert wird. Es wird jedoch erkennbar, dass es bei der Bewertung der vorgelegten Angebote im besonderen Maße auch auf sonstige Leistungskriterien ankommt.



- **Qualität:** Die Gewichtung mit insgesamt 70 Prozent macht deutlich, dass dem Konzept und der inhaltlichen Umsetzung die besondere Bedeutung zukommt.

**a. Qualität der Programmkonzeption des Mentoring-Programms:** Die Bewertung mit 25 Punkten macht deutlich, dass das Kriterium ein zentrales Element des Auftrages darstellt.

**b. Konzept zur operativen Umsetzung des Mentoring-Programms:** Mit der Gewichtung von 20 Punkten wird unterstrichen, dass die Umsetzung mitentscheidend für den Erfolg des Projektes ist.

**c. Konzept zur Programmbegleitung und Projektorganisation:** Die Gewichtung mit 10 Punkten zeigt, dass die Begleitung relevant ist, inhaltliche Aspekte jedoch den Vorrang haben.

**d. Qualität des Evaluationskonzepts:** Die Gewichtung mit 10 Punkten zeigt, dass es aufgrund des Pilotcharakters des Projektes relevant ist.

**e. Qualität der Angebotsunterlagen:** Die Gewichtung mit 5 Punkten zeigt, dass die Bewertung formal notwendig ist, jedoch nicht zentral in der Bewertung.

### Bewertung anhand der Zuschlagskriterien

- **Gesamtpreis**

Das niedrigste Angebot erhält die volle Punktzahl. Die Punkte für die übrigen Bieter/innen werden prozentual berechnet, das heißt um die Prozentzahl, die das jeweilige Angebot höher liegt als das niedrigste Angebot, gekürzt. Beispiel: Das niedrigste Angebot erhält die höchste Punktzahl mit 30 Punkten. Ein Angebot, das preislich 50 Prozent höher liegt, erhält demnach 15 Punkte.



- **Qualität**

**a. Qualität der Programmkonzeption des Mentoring-Programms**

<b>Nr.</b>	<b>Indikator</b>
1	<b>Nachvollziehbare Darstellung</b> des ressortübergreifenden Mentoring-Programms und seiner Ziele
2	<b>Schlüssige Gesamtstruktur</b> des Programms einschließlich Beschreibung der Programmbestandteile
3	<b>Plausible Darstellung von Meilensteinen und Zeitplanung</b> innerhalb der vorgesehenen Programmlaufzeit einschließlich kurzfristigem Projektstart nach Zuschlagserteilung
4	Konzept zur <b>Sicherstellung von Vertraulichkeit und Verbindlichkeit</b>
5	<b>Qualität und Praxistauglichkeit</b> der vorgesehenen Materialien zur Unterstützung der Tandems
6	<b>Plausibilität und Angemessenheit des Ressourceneinsatzes</b> im Verhältnis zur angebotenen Leistung

Alle Indikatoren werden bei der Bewertung gleichermaßen gewürdigt.

Die Vergabe der Punkte erfolgt nach folgenden Vorgaben:

- **1 Punkt:** Die Programmkonzeption des Mentoring-Programms ist unvollständig oder kann nicht nachvollzogen werden. Eine erfolgreiche Leistungserbringung erscheint zweifelhaft.
- **2 Punkte:** Die Programmkonzeption des Mentoring-Programms ist teilweise unvollständig oder kann nicht immer nachvollzogen werden. Eine erfolgreiche Leistungserbringung erscheint bedingt erfüllt.
- **3 Punkte:** Die Programmkonzeption des Mentoring-Programms ist vollständig und grundsätzlich nachvollziehbar. Eine erfolgreiche Leistungserbringung erscheint gewährleistet.
- **4 Punkte:** Die Programmkonzeption des Mentoring-Programms ist vollständig und in den überwiegenden Punkten nachvollziehbar. Sie lässt einen guten Erfolg der Leistungserbringung erwarten.
- **5 Punkte:** Die Programmkonzeption des Mentoring-Programms ist vollständig und in allen Punkten nachvollziehbar. Sie lässt einen sehr guten Erfolg der Leistungserbringung erwarten.



## b. Konzept zur operativen Umsetzung des Mentoring-Programms

Nr.	Indikator
1	<b>Schlüssigkeit und Praktikabilität des Konzepts zur Durchführung des Matchings</b> auf Grundlage von Fragebögen sowie nachvollziehbare Darstellung der Auswahlkriterien
2	<b>Qualität des Kurzkonzpts für die Auftaktveranstaltung</b> hinsichtlich Zielerreichung, interaktiver Gestaltung und Förderung der Vernetzung der Teilnehmenden
3	<b>Qualität des Konzepts für das begleitende Programm</b>
4	<b>Qualität und Plausibilität der vorgesehenen Reflexionsformate</b>
5	<b>Schlüssigkeit des Konzepts zur Förderung der nachhaltigen Vernetzung</b> der Teilnehmenden
6	<b>Qualität des Kurzkonzpts für die Abschlussveranstaltung</b>
7	<b>Qualität des Kurzkonzpts zum Datenschutz</b>

Alle Indikatoren werden bei der Bewertung gleichermaßen gewürdigt.

Die Vergabe der Punkte erfolgt nach folgenden Vorgaben:

- **1 Punkt:** Das Konzept zur operativen Umsetzung ist unvollständig oder kann nicht nachvollzogen werden. Eine erfolgreiche Leistungserbringung erscheint zweifelhaft.
- **2 Punkte:** Das Konzept zur operativen Umsetzung ist teilweise unvollständig oder kann nicht immer nachvollzogen werden. Eine erfolgreiche Leistungserbringung erscheint bedingt erfüllt.
- **3 Punkte:** Das Konzept zur operativen Umsetzung ist vollständig und grundsätzlich nachvollziehbar. Eine erfolgreiche Leistungserbringung erscheint gewährleistet.
- **4 Punkte:** Das Konzept zur operativen Umsetzung ist vollständig und in den überwiegenden Punkten nachvollziehbar. Sie lässt einen guten Erfolg der Leistungserbringung erwarten.
- **5 Punkte:** Das Konzept zur operativen Umsetzung ist vollständig und in allen Punkten nachvollziehbar. Lässt einen sehr guten Erfolg der Leistungserbringung erwarten.

## c. Konzept zur Programmbegleitung und Projektorganisation

Nr.	Indikator
1	<b>Nachvollziehbare Darstellung der organisatorischen und inhaltlichen Begleitung</b> des Programms einschließlich fester Ansprechperson für Teilnehmende
2	<b>Qualität der beschriebenen Arbeitsprozesse und Kommunikationsstrukturen</b> mit dem BMBFSFJ
3	<b>Plausible Darstellung der Teamstruktur und Rollenverteilung</b>



4	<b>Schlüssiges Konzept für Projektsteuerung, Qualitätssicherung und Projektcontrolling</b> einschließlich regelmäßiger Abstimmungsformate
5	<b>Darstellung der Fähigkeit zur flexiblen Reaktion</b> auf kurzfristige Anforderungen oder Unterstützungsbedarfe der Tandems

Alle Indikatoren werden bei der Bewertung gleichermaßen gewürdigt.

Die Vergabe der Punkte erfolgt nach folgenden Vorgaben:

- **1 Punkt:** Das Konzept zur Programmbegleitung und Projektorganisation ist unvollständig oder kann nicht nachvollzogen werden. Eine erfolgreiche Leistungserbringung erscheint zweifelhaft.
- **2 Punkte:** Das Konzept zur Programmbegleitung und Projektorganisation ist teilweise unvollständig oder kann nicht immer nachvollzogen werden. Eine erfolgreiche Leistungserbringung erscheint bedingt erfüllt.
- **3 Punkte:** Das Konzept zur Programmbegleitung und Projektorganisation ist vollständig und grundsätzlich nachvollziehbar. Eine erfolgreiche Leistungserbringung erscheint gewährleistet.
- **4 Punkte:** Das Konzept zur Programmbegleitung und Projektorganisation ist vollständig und in den überwiegenden Punkten nachvollziehbar. Sie lässt einen guten Erfolg der Leistungserbringung erwarten.
- **5 Punkte:** Das Konzept zur Programmbegleitung und Projektorganisation ist vollständig und in allen Punkten nachvollziehbar. Lässt einen sehr guten Erfolg der Leistungserbringung erwarten.

#### d. Qualität des Evaluationskonzepts

Nr.	Indikator
1	<b>Wissenschaftliche Fundierung und Nachvollziehbarkeit</b> des Evaluationskonzepts für das Pilotprojekt
2	<b>Qualität der vorgesehenen Methoden</b>
3	<b>Plausible Planung von Zwischen- und Abschlussbefragung</b> sowie deren Integration in den Projektablauf
4	<b>Qualität der geplanten Auswertung und Aufbereitung der Ergebnisse</b> einschließlich adressatengerechter Darstellung für die Auftraggeberin
5	<b>Schlüssigkeit der Vorgehensweise zur Ableitung praxisrelevanter Empfehlungen</b> für zukünftige ressortübergreifende Mentoring-Programme

Alle Indikatoren werden bei der Bewertung gleichermaßen gewürdigt.

Die Vergabe der Punkte erfolgt nach folgenden Vorgaben:



- **1 Punkt:** Das Evaluationskonzept ist unvollständig oder kann nicht nachvollzogen werden. Eine erfolgreiche Leistungserbringung erscheint zweifelhaft.
- **2 Punkte:** Das Evaluationskonzept ist teilweise unvollständig oder kann nicht immer nachvollzogen werden. Eine erfolgreiche Leistungserbringung erscheint bedingt erfüllt.
- **3 Punkte:** Das Evaluationskonzept ist vollständig und grundsätzlich nachvollziehbar. Eine erfolgreiche Leistungserbringung erscheint gewährleistet.
- **4 Punkte:** Das Evaluationskonzept ist vollständig und in den überwiegenden Punkten nachvollziehbar. Sie lässt einen guten Erfolg der Leistungserbringung erwarten.
- **5 Punkte:** Das Evaluationskonzept ist vollständig und in allen Punkten nachvollziehbar. Lässt einen sehr guten Erfolg der Leistungserbringung erwarten.

**e. Formale Qualität der Angebotsunterlagen**

Nr.	Indikator
1	<b>Struktur, Übersichtlichkeit und Verständlichkeit der Angebotsunterlagen.</b>
2	<b>Fachliche Stringenz, Nachvollziehbarkeit und Praxistauglichkeit</b> der dargestellten Konzepte.

Alle Indikatoren werden bei der Bewertung gleichermaßen gewürdigt.

Die Vergabe der Punkte erfolgt nach folgenden Vorgaben:

- **1 Punkt:** Die Angebotsunterlagen sind unvollständig, nicht ausreichend strukturiert und kaum nachvollziehbar, Gliederung wirkt unlogisch, ein Konzept ist nicht erkennbar. Das Angebot überzeugt nicht.
- **2 Punkte:** Die Angebotsunterlagen sind teilweise nachvollziehbar, aber mit Lücken, uneinheitliche Struktur, zum Teil unverständlich, Inhalte sind nicht gut gegliedert; Angebot ist nur teilweise überzeugend.
- **3 Punkte:** Die Angebotsunterlagen sind nachvollziehbar beschrieben, Unterlagen sind schlüssig und grundsätzlich stimmig, das Angebot ist nachvollziehbar, erste überzeugende Ansätze zu den geforderten Leistungsbestandteilen.
- **4 Punkte:** Die Angebotsunterlagen sind klar, nachvollziehbar und professionell, Angebot ist überwiegend überzeugend. Die geforderten Unterlagen sind verständlich gegliedert und gut aufbereitet.
- **5 Punkte:** Die Angebotsunterlagen vollständig, schlüssig und strukturiert. Das Angebot enthält alle geforderten Unterlagen, diese sind leicht verständlich und gut gegliedert. Das Angebot ist fachlich überzeugend und alle Anforderungen wurden vollständig erfüllt.