

Pos.	Kriterium	Gewichtung	Maximale Punktzahl	Erläuterung	Erreichte Punkte	Gewichtete Punkte
1	Angebotspreis Hinweis: Im Rahmen der Angebotswertung werden nur Skonti berücksichtigt, die eine Skontofrist von 14 Tagen nicht unterschreiten.	30%	3	Das Angebot mit dem niedrigsten Angebotspreis erhält die volle Punktzahl (3 Punkte). Die Bewertung der übrigen Angebotspreise ergibt sich anhand folgender Formel: (Niedrigster kalkulatorischer Angebotspreis / kalkulatorischer Angebotspreis des betreffenden Angebotes) * 3		0,00
2	Qualität des Angebotskonzeptes	40%; unterteilt in:			0,00	0,00
2.1	Vorläufiger Zeitplan für die Bearbeitung der einzelnen Arbeitspakete unter Berücksichtigung der zeitlichen Rahmenvorgaben des Vertragsentwurfs	50%	3	3 Punkte Der Zeitplan ist vollständig, klar strukturiert und schlüssig. Der zeitliche Ablauf ist nachvollziehbar dargestellt. Unter Berücksichtigung der dargestellten Ressourcen erscheinen die geplanten Bearbeitungszeiten realistisch und eine fristgerechte Bearbeitung der Arbeitspakete im vorgegebenen zeitlichen Rahmen ist zu erwarten. 2 Punkte Der Zeitplan ist überwiegend vollständig und grundsätzlich nachvollziehbar. Die zeitliche Abfolge der Arbeitspakete ist dargestellt, weist jedoch geringfügige Unklarheiten auf. Die geplanten Bearbeitungszeiten erscheinen grundsätzlich realistisch, lassen jedoch teilweise Zweifel an der optimalen Umsetzbarkeit im vorgegebenen zeitlichen Rahmen erkennen.		0,00

Pos.	Kriterium	Gewichtung	Maximale Punktzahl	Erläuterung	Erreichte Punkte	Gewichtete Punkte
				1 Punkt Der Zeitplan ist unvollständig oder nur eingeschränkt nachvollziehbar. Die zeitliche Abfolge der Arbeitspakete ist nicht oder nur unzureichend dargestellt. Die geplanten Bearbeitungszeiten erscheinen nicht realistisch und lassen erhebliche Zweifel an der fristgerechten Durchführung innerhalb des vorgegebenen Zeitrahmens erkennen.		
2.2	Kostenplan für die einzelnen Arbeitspakete (Personal-, Reise- und Sachmittel)	50%	3	3 Punkte Der Kostenplan ist vollständig, transparent und schlüssig. Der Einsatz von Personal, Reisekosten und Sachmitteln ist nachvollziehbar den einzelnen Arbeitspaketen zugeordnet. Der dargestellte Ressourcenbedarf ist plausibel und steht in einem erkennbar angemessenen Verhältnis zu den beschriebenen Leistungen. Die Planung lässt eine sachgerechte und effiziente Durchführung der Arbeitspakete erwarten. 2 Punkte Der Kostenplan ist überwiegend vollständig und grundsätzlich nachvollziehbar. Der Einsatz von Personal, Reisekosten und Sachmitteln ist den einzelnen Arbeitspaketen im Wesentlichen zugeordnet, weist jedoch geringfügige Unklarheiten auf. Die Planung erscheint grundsätzlich geeignet, die Arbeitspakete mit ausreichenden Mitteln durchzuführen.		0,00

Pos.	Kriterium	Gewichtung	Maximale Punktzahl	Erläuterung	Erreichte Punkte	Gewichtete Punkte
				1 Punkt Der Kostenplan ist unvollständig bzw. nur eingeschränkt nachvollziehbar dargestellt. Die Zuordnung von Personal, Reisekosten und/oder Sachmitteln zu den Arbeitspaketen ist nicht ausreichend erkennbar oder plausibel. Die Planung lässt Zweifel an einer sachgerechten Durchführung der Arbeitspakete.		
3	Durchführung der Versuche in GLP-bescheinigten Laboratorien (Die Bewertung erfolgt auf Basis der mit der Angebotsabgabe vorgelegten GLP-Compliance Bescheinigung)	15%	3	3 Punkte Der Auftragnehmer führt die Versuche in Laboratorien mit GLP-Compliance Bescheinigung durch. 2 Punkte Der Auftragnehmer führt Versuche nicht in Laboren mit GLP-Compliance Bescheinigung durch.		0,00

Pos.	Kriterium	Gewichtung	Maximale Punktzahl	Erläuterung	Erreichte Punkte	Gewichtete Punkte
4	In- vitro-Testmethoden Erfahrung (Die Bewertung erfolgt auf Basis mit der Angebotsabgabe beschriebenen Erfahrung mit der Entwicklung, der Anwendung und/oder Validierung von In-vitro-Testmethoden)	15%	3	3 Punkte Mindestens eine der benannten Personen (Projektleitung und Stellvertretung) hat mindestens drei In-vitro-Testmethoden angewendet bzw. entwickelt und war an mehr als einer Validierungsstudie aktiv beteiligt. 2 Punkte Mindestens eine der benannten Personen (Projektleitung und Stellvertretung) hat mindestens drei In-vitro-Testmethoden angewendet bzw. entwickelt, und war an mindestens einer Validierungsstudie aktiv beteiligt. 1 Punkt Mindestens eine der benannten Personen (Projektleitung und Stellvertretung) hat mindestens drei In-vitro-Testmethoden angewendet bzw. entwickelt, aber noch keine Erfahrung in der Validierung von Testmethoden.	0,00	0,00
		100%				Gesamt: 0,00