

Anlage 6 - Bewertungsmatrix

zur Ausschreibung: Z25-7-2026-0001_ Empirische Erhebung zu Ansichten von Fahrgästen im Schienenpersonenverkehr

Hinweise zur Bewertungsmatrix:

Die hier geforderten Erläuterungen und Antworten auf die gestellten Fragen dienen im Rahmen der Angebotsbewertung der Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebotes. Das Fehlen von Antworten führt nicht zum Ausschluss des Angebotes, wirkt sich jedoch negativ auf die Bewertung aus.

Die Anforderungen werden im Rahmen der Angebotsbewertung mit Bewertungspunkten auf einer Skala von 0 bis 10 Punkten versehen. Aus der Multiplikation der Bewertungspunkte mit den Gewichtungen ergeben sich die Leistungspunkte. Die Gewichtung ist in der Bewertungsmatrix angegeben.

In der Spalte "Mindestpunktzahl" ist dargelegt, welche Anzahl an Bewertungspunkten man mindestens erreichen muss. Wird diese Mindestpunktzahl nicht erreicht, gilt die qualitative Mindestanforderung als nicht erfüllt und führt in der Folge zum Ausschluss von der weiteren Bewertung.

Abkürzungen

KHG = Kriterienhauptgruppe

KG = Kriteriengruppe

K = Kriterium

BP = Bewertungspunkte

LP = Leistungspunkte

	Bewertungskriterium		
		KHG	KG innerhalb der KHG
A	Datenerhebung und Stichprobe	50%	
			100%
A1	Repräsentativität, Stichprobenziehung, Erhebungsverfahren		
A2	Datensatz und -bereitstellung		
A3	Maßnahmen gegen verzerrende Effekte im Rahmen der Befragung		

B	Qualitätssicherungsmaßnahmen	25%	
			100%
B1	Maßnahmen zur Qualitätskontrolle und Qualitätssicherung bei Planung und Erhebung		
B2	Maßnahmen zur Qualitätskontrolle und Qualitätssicherung bei Datenaufbereitung und -bereitstellung		
B3	Möglichkeiten der Qualitätskontrolle durch die Auftraggeberin		
C	Fachliche Expertise und Planung	25%	
			100%
c1	Zeitplan für die Durchführung des Projekts		

c2	Erfahrungen der Projektmitglieder (ohne Interviewer)		
c3	Erfahrungen der Interviewer/innen und/oder geplante Maßnahmen zu ihrer Qualifizierung		

Gewicht (%)				
K innerhalb der KG	anteilige Gewichtung an der Gesamtbewertung	Mindest- punktzahl	BP	LP
		12	0,00	
60%	30,00%			0
20%	10,00%			0
20%	10,00%			0

		12		
40%	10,00%			0
40%	10,00%			0
20%	5,00%			0
		12		
30%	7,50%			0

40%	10,00%			0
30%	7,50%			0
100,00%		0,00	0,00	0,00

Bewertungsskala	
8-10 BP	4-7 BP
Die Inhalte und Darstellungen werden als gut bewertet, wenn - das Erhebungsverfahren zur Ziehung einer repräsentativen Stichprobe methodisch geeignet ist - die praktische Durchführung nachvollziehbar und plausibel ist - das methodische Verfahren zur Gewichtung der Beobachtungen geeignet ist und diese Aspekte insgesamt vollständig, gut nachvollziehbar und plausibel dargelegt werden.	Die Inhalte und Darstellungen werden als ausreichend bewertet, wenn - das Erhebungsverfahren zur Ziehung einer repräsentativen Stichprobe methodisch geeignet ist - die praktische Durchführung nachvollziehbar und plausibel ist - das methodische Verfahren zur Gewichtung der Beobachtungen geeignet ist und diese Aspekte insgesamt zwar mit Einschränkungen, aber in ausreichendem Umfang und im Wesentlichen nachvollziehbar und plausibel erläutert werden
Die Inhalte und Darstellungen werden als gut bewertet, wenn - der Datensatz nach der Erhebung (und ggf. Qualitätssicherungsschritte) vollständig in einem gut strukturierten, lesbaren Tabellenformat bereitgestellt wird und dies insgesamt vollständig, gut nachvollziehbar und plausibel dargelegt wird.	Die Inhalte und Darstellungen werden als ausreichend bewertet, wenn - der Datensatz nach der Erhebung (und ggf. Qualitätssicherungsschritte) vollständig in einem ausreichend strukturierten, lesbaren Tabellenformat bereitgestellt wird und dies insgesamt ausreichend nachvollziehbar und plausibel dargelegt wird.
Die Inhalte und Darstellungen werden als gut bewertet, wenn - die geplante Vorgehensweise mögliche verzerrende Effekte hinsichtlich der Auswahl von Personen vermeidet oder ihren Einfluss minimiert - mögliche verzerrende Effekte im Rahmen der individuellen Befragung vermeidet oder minimiert und dies insgesamt vollständig, gut nachvollziehbar und plausibel dargelegt wird.	Die Inhalte und Darstellungen werden als ausreichend bewertet, wenn - die geplante Vorgehensweise mögliche verzerrende Effekte hinsichtlich der Auswahl von Personen grundsätzlich vermeidet oder ihren Einfluss reduziert - mögliche verzerrende Effekte im Rahmen der individuellen Befragung grundsätzlich vermeidet oder reduziert und dies insgesamt mit Einschränkungen, aber noch ausreichend nachvollziehbar und plausibel dargelegt wird.

Die Inhalte und Darstellungen werden als gut bewertet, wenn - die vorgesehenen Qualitätskontrollen und -sicherungsschritte insgesamt vollständig, gut nachvollziehbar und plausibel dargelegt werden.	Die Inhalte und Darstellungen werden als ausreichend bewertet, wenn - die vorgesehenen Qualitätskontrollen und -sicherungsschritte insgesamt mit Einschränkungen, aber noch grundsätzlich nachvollziehbar und plausibel dargelegt werden.
Die Inhalte und Darstellungen werden als gut bewertet, wenn - die geplanten Plausibilitätskontrollen und Qualitätssicherungsschritte für die erhobenen Daten und ihre Bereitstellung insgesamt vollständig, gut nachvollziehbar und plausibel dargelegt werden.	Die Inhalte und Darstellungen werden als ausreichend bewertet, wenn - die geplanten Plausibilitätskontrollen und Qualitätssicherungsschritte für die erhobenen Daten und ihre Bereitstellung insgesamt mit Einschränkungen aber im Wesentlichen vollständig und plausibel dargelegt werden.
Die Inhalte und Darstellungen werden als gut bewertet, wenn - die vorgesehenen Möglichkeiten zur Kontrolle von Erhebungsverfahren und Datensatzaufbereitung durch die Auftraggeberin insgesamt vollständig, gut nachvollziehbar und plausibel dargelegt werden.	Die Inhalte und Darstellungen werden als ausreichend bewertet, wenn - die vorgesehenen Kontrollmöglichkeiten für die Auftraggeberin insgesamt zwar mit Einschränkungen aber im Wesentlichen vollständig und plausibel dargelegt werden.
Die Inhalte und Darstellungen werden als gut bewertet, wenn - einzelne Projektabschnitte und Zeiträume insgesamt vollständig, gut nachvollziehbar und plausibel dargelegt werden.	Die Inhalte und Darstellungen werden als ausreichend bewertet, wenn - einzelne Projektschritte, Zeiträume und Meilensteine insgesamt zwar mit Einschränkungen aber im Wesentlichen vollständig und plausibel dargelegt werden.

Die Inhalte und Darstellungen werden als gut bewertet, wenn - alle vorgesehenen Projektmitglieder bzgl. ihrer relevanten Erfahrung und des beruflichen Hintergrunds kurz vorgestellt werden, <u>und</u> - das vorgesehene Projektteam als Ganzes über umfassende Erfahrungen in Bezug auf vergleichbare empirische Erhebungen im Bereich Fahrgastbefragungen verfügt (mehr als zwei Projekte in den letzten drei Jahren).	Die Inhalte und Darstellungen werden als ausreichend bewertet, wenn - alle vorgesehenen Projektmitglieder bzgl. ihrer relevanten Erfahrung und des beruflichen Hintergrunds kurz vorgestellt werden, <u>und</u> - das vorgesehene Projektteam als Ganzes über Erfahrungen in Bezug auf vergleichbare empirische Erhebungen im Bereich Fahrgastbefragungen verfügt (bis zu zwei Projekte in den letzten drei Jahren).
Die Inhalte und Darstellungen werden als gut bewertet, wenn - alle vorgesehenen Interviewer über einschlägige Erfahrungen in der telefonischen Befragung von Fahrgästen verfügen, <u>und</u> - alle vorgesehenen Interviewer über das notwendige Fachwissen in Bezug auf die im Fragenkatalog adressierten Aspekte des Personenverkehrs verfügen oder im Vorfeld der Erhebung ausreichend darin geschult werden.	Die Inhalte und Darstellungen werden als ausreichend bewertet, wenn - alle vorgesehenen Interviewer über einschlägige Erfahrungen in der telefonischen Befragung von Fahrgästen verfügen, <u>und</u> - mindestens die Hälfte der vorgesehenen Interviewer über entsprechendes Fachwissen in Bezug auf die im Fragenkatalog adressierten Aspekte des Personenverkehrs verfügt, um z.B. Fachausdrücke während der Interviews erklären zu können.

0-3 BP

Die Inhalte und Darstellungen werden als **nicht ausreichend** bewertet, wenn

- das Erhebungsverfahren zur Ziehung einer repräsentativen Stichprobe methodisch nicht geeignet ist
- die praktische Durchführung nicht nachvollziehbar und plausibel ist ODER
- das methodische Verfahren zur Gewichtung der Beobachtungen nicht geeignet ist

oder diese Aspekte nicht erläutert oder begründet werden.

Die Inhalte und Darstellungen werden als **nicht ausreichend** bewertet, wenn

- der Datensatz nach der Erhebung (und ggf. Qualitätssicherungsschritte) nicht in einem ausreichend strukturierten, lesbaren Tabellenformat bereitgestellt wird

oder dies nicht ausreichend nachvollziehbar erläutert wird.

Die Inhalte und Darstellungen werden als **nicht ausreichend** bewertet, wenn

- die geplante Vorgehensweise mögliche verzerrende Effekte hinsichtlich der Auswahl von Personen nicht grundsätzlich vermeidet oder reduziert ODER
- mögliche verzerrende Effekte im Rahmen der individuellen Befragung nicht grundsätzlich vermeidet oder reduziert

oder diese Eigenschaften nicht ausreichend erläutert und plausibel dargelegt werden

Die Inhalte und Darstellungen werden als nicht ausreichend bewertet, wenn - die vorgesehenen Qualitätskontrollen und -sicherungsschritte insgesamt unvollständig oder nicht plausibel dargelegt werden.
Die Inhalte und Darstellungen werden als nicht ausreichend bewertet, wenn - die geplanten Plausibilitätskontrollen und Qualitätssicherungsschritte für die erhobenen Daten und ihre Bereitstellung insgesamt nicht vollständig dargelegt werden oder nicht plausibel sind.
Die Inhalte und Darstellungen werden als nicht ausreichend bewertet, wenn - die vorgesehenen Kontrollmöglichkeiten für die Auftraggeberin insgesamt unvollständig oder nicht plausibel dargelegt werden.
Die Inhalte und Darstellungen werden als nicht ausreichend bewertet, wenn - einzelne Projektschritte, Zeiträume und Meilensteine insgesamt unvollständig oder nicht plausibel dargelegt werden.

Die Inhalte und Darstellungen werden als **nicht ausreichend** bewertet, wenn

- die relevanten Projektmitglieder mehrheitlich nicht bzgl. ihrer relevanten Erfahrung und des beruflichen Hintergrunds kurz vorgestellt werden, oder
- das vorgesehene Projektteam als Ganzes nicht über ausreichende Erfahrungen in Bezug auf vergleichbare empirische Erhebungen im Bereich Fahrgastbefragungen verfügt (keine Projekte in den letzten drei Jahren).

Die Inhalte und Darstellungen werden als **nicht ausreichend** bewertet, wenn

- nicht alle vorgesehenen Interviewer über einschlägige Erfahrungen in der telefonischen Befragung von Fahrgästen verfügen, oder
- lediglich eine Minderzahl der vorgesehenen Interviewer über entsprechendes Fachwissen in Bezug auf die im Fragenkatalog adressierten Aspekte des Personenverkehrs verfügt, um z.B. Fachausdrücke während der Interviews erklären zu können.