

Erstellung eines Klimaanpassungskonzeptes mit Verwundbarkeitsanalyse für den Landkreis Jerichower Land

Zuschlagskriterien und Bewertungsmatrix

Kriterium / Unterkriterium	Gewichtung	Bewertungsskala	Beschreibung / Bewertungsmaßstab
1. Qualität - methodisches Vorgehens - fachliche Umsetzung	50 %	0 - 10	Schlüssigkeit, Nachvollziehbarkeit und Eignung des vorgeschlagenen Konzepts zur Zielerreichung. Berücksichtigung der Anforderungen aus der Leistungsbeschreibung. Effektivität des geplanten Vorgehens. Innovationskraft und Kreativität.
Zeit- und Ressourcenplanung	15 % (von 50 %)	0 - 10	10 = klar strukturiert; realistisch 5 = grob strukturiert; Umsetzbarkeit weniger wahrscheinlich 0 = keine Angaben
Konzept Maßnahmenentwicklung	15 % (von 50 %)	0 - 10	10 = praxisnah, strukturiert, nachvollziehbar; 5 = vage; 0 = keine Aussagen
Methodik der Vulnerabilitätsanalyse	10 % (von 50 %)	0 - 10	10 = fundiert, Bezug zu Standards, Fachliteratur, wissenschaftlichen Quellen; 5 = allgemein; 0 = keine Methodik
Konzept der Beteiligung relevanter Akteure	5 % (von 50 %)	0 - 10	10 = differenziert, klar strukturiert und umfassend erläutert; 5 = teilweise unklar, vage; 0 = Vorgehen nicht verständlich
Methodik der Datenerhebung und Auswertung	5 % (von 50 %)	0 - 10	10 = differenziert, klar strukturiert und umfassend erläutert; 5 = teilweise unklar, vage; 0 = Vorgehen nicht verständlich

2. Kosten (Angebotssumme Brutto)	30 %	0 - 10	Günstigstes Angebot erhält 10 Punkte; andere: $10 \times (\text{Niedrigster Preis} / \text{Angebotspreis})$
---	------	--------	--

3. Referenzen & Leistungsfähigkeit	20 %	0 - 10	Anzahl und Qualität vergleichbarer Projekte, Erfahrung, Teamzusammensetzung, Leistungsfähigkeit
Anzahl & Relevanz der Referenzprojekte	8 % (von 20 %)	0 - 10	10 = ≥ 5 relevante Projekte; 7–9 = 3–4; 4–6 = 1–2; 0–3 = keine
Leistungsfähigkeit des Bieters	5 % (von 20 %)	0 - 10	10 = sehr gut dokumentiert; 5 = oberflächlich; 0 = keine Angaben
Erfahrung mit Beteiligungsprozessen	4 % (von 20 %)	0 - 10	10 = mehrere umfangreichere Prozesse; 5 = einzelne Erfahrung; 0 = keine Erfahrung
Interdisziplinarität & Qualifikation des Projektteams	3 % (von 20 %)	0 - 10	10 = sehr gut aufgestellt; 5 = ausreichend geeignet; 0 = keine Angaben

Hinweise zur Preisbewertung:

Das günstigste Angebot erhält 10 Punkte. Alle anderen Angebote werden wie folgt bewertet:

Formel: $10 \times (\text{Niedrigster Preis} / \text{Angebotspreis})$

Beispiel: Niedrigster Preis: 150.000 €; Angebotspreis: 165.000 € $\rightarrow 10 \times (150.000/165.000) = 9,09$ Punkte

Hinweis zur Bewertung der Anzahl & Relevanz von Referenzprojekten

0 Punkte: Mindestens 6 relevante und vergleichbare Projekte, die in den letzten 5 Jahren erfolgreich abgeschlossen wurden oder weit fortgeschritten sind, mit nachweisbarer Wirkung und hoher Übereinstimmung mit dem aktuellen Projekt.

8 - 9 Punkte: 4 - 5 relevante Projekte, davon mindestens 2 mit sehr hoher Vergleichbarkeit und dokumentierter Umsetzungserfahrung.

6 - Punkte: 2 - 3 relevante Projekte, die grundlegende Anforderungen erfüllen, aber ggf. nicht alle Aspekte abdecken.

4 - 5 Punkte: 1 relevantes Projekt oder mehrere Projekte mit nur teilweiser Vergleichbarkeit.

1 - 3 Punkte: Keine oder nur marginal relevante Projekte, geringe Erfahrung nachweisbar.

Hinweise zur Bewertung der Leistungsfähigkeit des Bieters

10 Punkte: Nachweislich sehr hohe personelle und technische Ressourcen, umfassende Erfahrung mit Projekten vergleichbarer Größenordnung (Projektliste mit Angaben zum Umfang des Projektes), belastbare Nachweise für Einhaltung von Zeit- und Budgetvorgaben, etablierte organisatorische Strukturen (z. B. QM-System).

7 - 9 Punkte: Gute Ressourcen und Erfahrungen, Nachweise für erfolgreiche Projektabwicklung, organisatorische Strukturen grundsätzlich vorhanden.

4 - 6 Punkte: Ausreichende Ressourcen, einzelne Nachweise, organisatorische Strukturen teilweise vorhanden.

1 - 3 Punkte: Geringe Ressourcen, kaum Nachweise, organisatorische Strukturen unklar.

0 Punkte: Keine Angaben oder erhebliche Zweifel an der Leistungsfähigkeit.