



Zuschlagskriterien

Vergabenummer: **FKZ 3525860500-Ju**

1 Prüfung und Wertung der Angebote

Nach Ablauf der Angebotsfrist werden die Angebote einer Prüfung und Wertung unterzogen. Nach erfolgreicher der formalen Prüfung Ihres Angebotes wird geprüft, ob Sie die für die Durchführung des Auftrags notwendige Eignung besitzen und nicht nach §§ 123 oder 124 GWB auszuschließen sind.

1.1 Angemessene Preise

Sofern die Preise Ihres Angebotes im Verhältnis zu der zu erbringenden Leistung ungewöhnlich niedrig erscheinen, wird eine entsprechende Aufklärung verlangt. Kann nach der Prüfung die ungewöhnlich niedrige Höhe der angebotenen Preise bzw. Kosten nicht zufriedenstellend aufgeklärt werden, können Sie ausgeschlossen werden. Der Ausschluss erfolgt zwingend, wenn Verpflichtungen nach § 128 Abs. 1 GWB nicht eingehalten werden oder Sie an der Aufklärung nicht mitwirken.

1.2 Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebots

Der Zuschlag wird auf das wirtschaftlichste bedingungsgemäße Angebot erteilt.

Das wirtschaftlichste Angebot ist das Angebot, bei dem die Leistungskennzahl (L) und die Preiskennzahl (P) im günstigsten Verhältnis zueinanderstehen.

Die Leistungskennzahl (L) spiegelt den Erfüllungsgrad der angebotenen Leistung bezogen auf die Anforderungen an die Leistung (Leistungskriterien) wider. Entsprechend den Angaben dort wird der Erfüllungsgrad der Leistungskriterien bewertet. Die vergebenen Punktzahlen gehen mit ihrer individuellen Gewichtung in das Gesamtergebnis ein.

Die Preiskennzahl (P) ist identisch mit dem Gesamtpreis im Vordruck „Angebotsformular“ inkl. der gesetzlichen (Einfuhr-)Umsatzsteuer.

Mittels Division der Leistungskennzahl (L) durch die Preiskennzahl (P) wird der Quotient als Kennzahl der Wirtschaftlichkeit (Z) für das Preis-Leistungs-Verhältnis ermittelt. Auf Basis dieser Kennzahl wird eine Rangfolge der Angebote hergestellt. Das Angebot mit der höchsten Kennzahl Z ist das wirtschaftlichste.

Die Formel lautet: $Z=L/P$

2 Zuschlagskriterien

Die Angebote werden anhand von qualitativen Zuschlagskriterien auf der Grundlage von Leistungskriterien bewertet, welche an einer durchgängigen Wertungsskala von 0 bis 4 Bewertungspunkten (BP) ausgerichtet sind.

Zur Orientierung werden bei jedem Kriterium die Voraussetzungen angegeben, die erfüllt sein müssen, damit das Angebot bzgl. dieses Kriteriums mit 0 BP, 1 BP, 2 BP, 3 BP oder 4 BP bewertet wird.

Bei jedem Kriterium muss das Angebot jeweils mindestens 1 BP ($BP_{\min} = 1$) erzielen (Mindestanforderung). Erfüllt ein Angebot bei einem Kriterium nicht die definierte Mindestanforderung, so wird dieses Angebot von der Wertung ausgeschlossen.

Bei den verbleibenden Angeboten ergeben sich die maßgeblichen Leistungspunkte (LP) aus dem Produkt der bei den einzelnen Kriterien erzielten BP und der für die jeweiligen Kriterien vorgegebenen Gewichtungsfaktoren (GF).

Um die voraussichtliche Qualität der Leistung aufgrund Ihres Angebotes bewerten zu können, müssen Sie in Ihrem Angebot zu den nachfolgenden Leistungskriterien Angaben machen. Ihre Ausführungen werden nach Leistungspunkten bewertet, die hier anschließend erläutert werden. Die Bewertung dient der Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebotes.

Bitte beachten Sie, dass Ihre Antwort ausschließlich für das jeweilige Leistungskriterium zur Wertung herangezogen und nicht bei der Wertung eines anderen Leistungskriteriums mitberücksichtigt wird.

Für die Bewertung Ihrer Ausführungen zu den Leistungskriterien werden folgende Punktzahlen vergeben:

Nr.	Kriterien	BP _{min}	GF	LP _{min}	LP _{max}
1	<p>Arbeitspaket 1.1: „Fachliche Unterstützung bei der Umsetzung der RED III in verschiedene nationale Gesetze bzw. untergesetzliche Regelungen“</p>	1	4	4	16
	<p>Stellen Sie in Ihrem Angebot auf maximal 4 bis 8 DIN A4-Seiten dar, wie Sie die in Arbeitspaket 1.1 gestellte Aufgabe umsetzen wollen. Gehen Sie hierbei insbesondere auf folgende Punkte ein:</p> <p>1) Problem- und Aufgabenverständnis;</p> <p>2) Konzipierung und methodisches Vorgehen der Umsetzung des Arbeitspaketes inklusive Ausführung zur Einbindung ggf. vorgesehener Unterauftragnehmer*innen.</p> <p>Bewertungsskala (durchgängig von 0 bis 4 BP):</p> <p>0 BP: Keine Angaben oder so unzureichende Ausführungen und Themenverständnis zum Arbeitspaket, dass eine den Anforderungen der Auftraggeberin entsprechende Auftragsausführung nur in unzureichendem Maße erwartet werden kann. Die Beschreibung der Umsetzung ist unklar, nicht nachvollziehbar oder relevante Informationen fehlen.</p> <p>1 BP: Die Ausführungen lassen erwarten, dass die Auftragsausführung den Anforderungen der Auftraggeberin in ausreichendem Maße entsprechen wird. Die Beschreibung der Umsetzung bleibt oberflächlich, zeigt begrenztes Verständnis und wesentliche Details fehlen.</p> <p>2 BP: Die Ausführungen lassen erwarten, dass die Auftragsausführung den Anforderungen der Auftraggeberin weitgehend entsprechen wird. Die Beschreibung der Umsetzung ist nachvollziehbar und zeigt ein grundlegendes Verständnis der Thematik, bleibt jedoch in der Darstellung einfach und ohne vertiefende Erläuterungen.</p> <p>3 BP: Die Ausführungen lassen erwarten, dass die Auftragsausführung den Anforderungen</p>				

	<p>der Auftraggeberin voll entsprechen wird. Die Beschreibung der Umsetzung ist detailliert, zeigt ein tiefes Verständnis der Thematik und erläutert die geforderten Inhalte strukturiert und präzise.</p> <p>4 BP: Die Ausführungen lassen erwarten, dass die Auftragsausführung den Anforderungen der Auftraggeberin in besonderem Maße entsprechen wird. Die Beschreibung der Umsetzung ist außergewöhnlich umfassend, sehr klar strukturiert und zeigt ein tiefes, reflektiertes Verständnis der Anforderungen, unterstützt durch besonders sorgfältige und praxisorientierte Darstellungen innerhalb des geforderten Rahmens.</p>				
2	Arbeitspaket 1.2: „Auswertung von Umsetzungsbeispielen“	1	2	2	8
	<p>Stellen Sie in Ihrem Angebot auf maximal 3 bis 4 DIN A4-Seiten dar, wie Sie die in Arbeitspaket 1.2 gestellte Aufgabe umsetzen wollen. Gehen Sie insbesondere auf folgende Punkte ein:</p> <p>1) Problem- und Aufgabenverständnis;</p> <p>2) Konzipierung und methodisches Vorgehen der Umsetzung inklusive Ausführung zur Einbindung ggf. vorgesehener Unterauftragnehmer*innen.</p> <p>Bewertungsskala (durchgängig von 0 bis 4 BP):</p> <p>Die für das Arbeitspaket 1.1 dargestellte Bewertungsskala gilt auch für das Arbeitspaket 1.2.</p>				
3	Arbeitspaket 1.3: „Methodische Weiterentwicklung der Strategischen Umweltprüfung, Schnittstelle Artenschutz“	1	3	3	12
	<p>Stellen Sie in Ihrem Angebot auf maximal 4-6 DIN A4-Seiten dar, wie Sie die in Arbeitspaket 3 gestellte Aufgabe umsetzen wollen. Gehen Sie insbesondere auf folgende Punkte ein:</p> <p>1) Problem- und Aufgabenverständnis;</p>				

	<p>2) Konzipierung und methodisches Vorgehen der Umsetzung inklusive Ausführung zur Einbindung ggf. vorgesehener Unterauftragnehmer*innen.</p> <p>Bewertungsskala (durchgängig von 0 bis 4 BP): Die für das Arbeitspaket 1.1 dargestellte Bewertungsskala gilt auch für das Arbeitspaket 1.3.</p>				
4	Arbeitspaket 1.4: „Vorschläge zur Weiterentwicklung der Eingriffsregelung“	1	3	3	12
	<p>Stellen Sie in Ihrem Angebot auf maximal 3-4 DIN A4-Seiten dar, wie Sie die in Arbeitspaket 4 gestellte Aufgabe umsetzen wollen. Gehen Sie insbesondere auf folgende Punkte ein:</p> <p>1) Problem- und Aufgabenverständnis;</p> <p>2) Konzipierung und methodisches Vorgehen der Umsetzung inklusive Ausführung zur Einbindung ggf. vorgesehener Unterauftragnehmer*innen.</p> <p>Bewertungsskala (durchgängig von 0 bis 4 BP): Die für das Arbeitspaket 1 dargestellte Bewertungsskala gilt auch für das Arbeitspaket 1.4.</p>				
5	Arbeitspaket 2: „Juristische Unterstützung“	1	4	4	16
	<p>Stellen Sie in Ihrem Angebot auf maximal 4-8 DIN A4-Seiten dar, wie Sie die in Arbeitspaket 5 gestellte Aufgabe umsetzen wollen. Gehen Sie insbesondere auf folgende Punkte ein:</p> <p>1) Problem- und Aufgabenverständnis;</p> <p>2) Konzipierung der Umsetzung inklusive Ausführung zur Einbindung ggf. vorgesehener Unterauftragnehmer*innen;</p> <p>3) methodisches Vorgehen.</p> <p>Bewertungsskala (durchgängig von 0 bis 4 BP): Die für das Arbeitspaket 11. dargestellte Bewertungsskala gilt auch für das Arbeitspaket 2.</p>				

6	Arbeitspaket 3: „Kurzfristige Unterstützung – ad-hoc Beratung“	1	2	2	8
	<p>Stellen Sie in Ihrem Angebot auf maximal 2-3 DIN A4-Seiten dar, wie Sie die in Arbeitspaket 6 gestellte Aufgabe umsetzen wollen. Gehen Sie insbesondere auf folgende Punkte ein:</p> <p>1) Problem- und Aufgabenverständnis;</p> <p>2) Darstellung (inkl. Beispiele und Referenzen) bereits erfolgter Beratungstätigkeiten des Auftragnehmers und der Unterauftragnehmer*innen;</p> <p>Bewertungsskala (durchgängig von 0 bis 4 BP):</p> <p>Die für das Arbeitspaket 1.1 dargestellte Bewertungsskala gilt auch für das Arbeitspaket 3.</p>				
7	Fachliche Expertise	1	4	4	16
	<p>Stellen Sie in Ihrem Angebot auf maximal 2-4 DIN A4-Seiten dar, dass die für das Vorhaben spezifischen Befähigungen vorliegen. Gehen Sie insbesondere auf folgende Punkte ein:</p> <p>1) Kenntnisse in den in den Arbeitspaketen genannten Themenbereichen</p> <p>2) Kenntnisse in der Durchführung von Veranstaltungen oder Workshops (durchzuführende PAG)</p> <p>3) Kenntnisse in der wissenschaftlich basierten Erarbeitung von Konzepten, Leitfäden oder Arbeitshilfen</p> <p>Bewertungsskala (durchgängig von 0 bis 4 BP):</p> <p>0 BP: Keine Angaben oder so unzureichende Ausführungen zu Kenntnissen (Punkte 1 – 3), dass eine den Anforderungen der Auftraggeberin entsprechende Auftragsausführung nur in unzureichendem Maße erwartet werden kann. Die Beschreibung der Kenntnisse (Punkte 1 – 3) ist unklar, nicht nachvollziehbar oder relevante Informationen fehlen.</p> <p>1 BP: Die Ausführungen lassen erwarten, dass die Auftragsausführung den Anforderungen der Auftraggeberin in ausreichendem Maße entsprechen wird. Die Beschreibung der Kenntnisse (Punkte 1 – 3) bleibt oberflächlich,</p>				

	<p>zeigt begrenzte Expertise und wesentliche Details fehlen.</p> <p>2 BP: Die Ausführungen lassen erwarten, dass die Auftragsausführung den Anforderungen der Auftraggeberin weitgehend entsprechen wird. Die Beschreibung der Kenntnisse (Punkte 1 – 3) ist nachvollziehbar und spiegelt eine grundlegende Expertise wider, bleibt jedoch in der Darstellung einfach und ohne vertiefende Erläuterungen.</p> <p>3 BP: Die Ausführungen lassen erwarten, dass die Auftragsausführung den Anforderungen der Auftraggeberin voll entsprechen wird. Die Beschreibung der Kenntnisse (Punkte 1 – 3) ist detailliert, spiegelt eine vertiefte Expertise wider und erläutert die geforderten Inhalte strukturiert und präzise.</p> <p>4 BP: Die Ausführungen lassen erwarten, dass die Auftragsausführung den Anforderungen der Auftraggeberin in besonderem Maße entsprechen wird. Die Beschreibung der Kenntnisse (Punkte 1-3) ist außergewöhnlich umfassend, sehr klar strukturiert und spiegelt eine sehr vertiefte Expertise wieder, unterstützt durch besonders sorgfältige und praxisorientierte Darstellungen innerhalb des geforderten Rahmens.</p>				
8	Kosten- und Ablaufplan	1	2	2	8
	<p>Erstellen Sie einen detaillierten Ablaufplan (Arbeits- und Zeitplan), der alle Positionen des Leistungsbildes umfasst.</p> <p>Erstellen Sie zusätzlich einen tabellarisch strukturierten Kostenplan aus dem hervorgeht, wie viel Personal mit welchen Tagessätzen (zzgl. Umsatzsteuer und inkl. Gemeinkosten etc.) und mit welchem Umfang (in Personentagen) für die Bearbeitung der einzelnen Leistungspakete eingeplant wird. Geben Sie darüber hinaus die aus den zuvor angegebenen Tagessätzen und kalkulierten Personentagen resultierenden Personalkosten, ggf. anfallende Reisekosten, ggf. anfallende Materialkosten (setzen sich diese aus mehreren größeren Einzelpositionen zusammen, so sind diese in einer separaten Tabelle aufzuschlüsseln, so dass die Kalkulation der Gesamtkosten der Einzelpreise</p>				

	<p>nachvollziehbar ist) und die Höhe der Gesamtkosten der einzelnen Positionen an. Die Bewertung des Kostenplans erfolgt unabhängig von der Bewertung des Angebotspreises.</p> <p>Bewertungsskala (durchgängig von 0 bis 4 BP):</p> <p>0 BP: Preisblatt bzw. Kosten- und/oder Ablaufplan fehlen, sind lückenhaft oder erscheinen insgesamt für eine erfolgreiche und fristgerechte Durchführung Projektes als nicht geeignet.</p> <p>1 BP: Der Ablaufplan und der Kostenplan bzw. das Preisblatt sind insgesamt nur ansatzweise bzw. gerade ausreichend schlüssig dargestellt, lassen einen fristgerechten und erfolgreichen Projektverlauf aber voraussichtlich erwarten.</p> <p>2 BP: Insgesamt ausführliche und plausible Darstellung des Ablaufplans und des Kostenplans bzw. Preisblattes. Beide zeigen im Wesentlichen schlüssig auf, welcher Personalaufwand in Personentagen für jeden Arbeitsschritt veranschlagt wird und beide lassen einen fristgerechten und erfolgreichen Projektverlauf erwarten.</p> <p>3 BP: Insgesamt sehr ausführliche und plausible Darstellung des Ablaufplans und des Kostenplans bzw. Preisblattes. Beide zeigen schlüssig auf, welcher Personalaufwand in Personentagen für jeden Arbeitsschritt veranschlagt wird und beide lassen einen fristgerechten und erfolgreichen Projektverlauf sicher erwarten.</p> <p>4 BP: Insgesamt über die Maße ausführliche und plausible Darstellung des Ablaufplans und des Kostenplans bzw. Preisblattes. Beide zeigen überdurchschnittlich detailliert und schlüssig auf, welcher Personalaufwand in Personentagen für jeden Arbeitsschritt veranschlagt wird, und beide lassen einen fristgerechten und erfolgreichen Projektverlauf sehr sicher erwarten.</p>				
Gesamt		–	–	24	96