

<b>Maßnahme:</b> Integration DHM in bestehendes SAP S/4HANA-System des TUM Klinikum Rechts der Isar	
<b>Leistung:</b> Dienstleistungen	<b>Vergabeart:</b> Offenes Verfahren nach VgV

Kat.	Zuschlagskriterium	Punkte	Wertungsmethode/Punktevergabe	Erzielte Punkte
		<b>100</b>		
I.	<b>Preis</b>	<b>40</b>	<p>Für die Angebotswertung wird eine Punkteskala von 0,00 bis 40,00 Punkte festgelegt.</p> <p>Die Wertung des Zuschlagskriteriums „Preis“ erfolgt wie folgt:</p> <p>Die angebotenen Pauschalpreise der einzelnen Module A bis E (Ziff. 8.1 des Vertrages) werden aufsummiert und so der „Preis“ ermittelt.</p> <p>Die Höchstpunktzahl erhält das Angebot mit dem niedrigsten „Preis“.</p> <p>Die dahinter liegenden Angebote werden mit der unten beschriebenen Berechnungsformel linear interpoliert. Der Wertung des Zuschlagskriteriums "Preis" liegt folgende Berechnungsmethode zu Grunde:</p> $40 \times (\text{Preis des günstigsten wertungsfähigen Angebots} / \text{Preis des zu wertenden Angebots}) = \text{erzielte Punktzahl}$ <p>Nachkommastellen werden auf ganze Punkte gerundet (0,1 - 0,4 unterer Punktwert; 0,5 bis 0,9 oberer Punktwert).</p>	
				<b>Erzielte Punkte</b>
				<b>0,0</b>

II.	Umsetzungskonzept	40	Wertungsmethode/Punktevergabe	Erzielte Punkte
II.1.	<b>Projektansatz</b> - Konzept der organisatorischen Projektstruktur - Konzept der Herangehensweise an das Projekt und der Umsetzung des Projekts - Darstellung der zeitlichen Planung und Steuerung - Erstellung eines Projektplans, aus dem eine logische Abfolge der Tätigkeiten und ein realistischer Zeitplan vor dem Hintergrund des angestrebten Fertigstellungsdatums hervorgehen. - Kenntlichmachen von Abhängigkeiten zwischen den Tätigkeiten/Arbeitsschritten sowie Ermitteln des zeitlichen Aufwands beim Bieter und beim Auftraggeber. - Konzept zum Personaleinsatz mit Darstellung der/des vorgesehenen Projektleiter/s und des vorgesehenen Projektteams	16	16,00 Pkt.: vollständig überzeugend und vollständig nachvollziehbar 12,00 Pkt.: grundsätzlich überzeugend und nachvollziehbar mit geringen Schwachstellen 8,00 Pkt.: überwiegend überzeugend und nachvollziehbar mit merklichen Schwachstellen 4,00 Pkt.: wenig überzeugend und wenig nachvollziehbar 0,00 Pkt.: nicht überzeugend und nicht nachvollziehbar	
II.2.	<b>Methodik für die Migration in das bestehende S/4HANA-System</b> - Darstellung der Ziele und Anforderungen der eigenen Methodik - Darstellung und Erläuterung zum Tool, dessen Einsatz für die Migration in das bestehende S/4HANA-System geplant ist - Darstellung des Vorgehens bei der Datenmigration unter Berücksichtigung der zum Einsatz kommenden Tools	12	12,00 Pkt.: vollständig überzeugend und vollständig nachvollziehbar 9,00 Pkt.: grundsätzlich überzeugend und nachvollziehbar mit geringen Schwachstellen 6,00 Pkt.: überwiegend überzeugend und nachvollziehbar mit merklichen Schwachstellen 3,00 Pkt.: wenig überzeugend und wenig nachvollziehbar 0,00 Pkt.: nicht überzeugend und nicht nachvollziehbar	
II.3.	<b>Konzept zur Migration eines Universitätsklinikums</b> - Auffinden und Darstellen der Besonderheiten in der Migration eines Universitätsklinikums - Darstellen des vom Bieter zur Migration vorgesehenen Risiko- und Qualitätsmanagements - Highlighten von Chancen und Risiken dieser Projektphasen	6	6,00 Pkt.: vollständig überzeugend und vollständig nachvollziehbar 4,5 Pkt.: grundsätzlich überzeugend und nachvollziehbar mit geringen Schwachstellen 3,00 Pkt.: überwiegend überzeugend und nachvollziehbar mit merklichen Schwachstellen 1,5 Pkt.: wenig überzeugend und wenig nachvollziehbar 0,00 Pkt.: nicht überzeugend und nicht nachvollziehbar	
II.4.	<b>Darstellung der Praxistauglichkeit des Umsetzungskonzepts</b> Die Darstellung soll in Bezug auf den zu vergebenden Auftrag anhand zwei realisierter Projekte (mindestens eine im Umfeld einer Universitätsklinik), die mit der ausgeschriebenen Leistung vergleichbar sind, erfolgen und kann durch Diagramme, Tabellen u. ä., die die Arbeitsweise verdeutlichen, dargestellt werden.  Die Projekte sind auf max. 2 Seiten hinsichtlich Anwendungsfall und thematischer Überschneidungen zum hiesigen Projekt darzustellen.	6	6,00 Pkt.: vollständig überzeugend und vollständig nachvollziehbar 4,5 Pkt.: grundsätzlich überzeugend und nachvollziehbar mit geringen Schwachstellen 3,00 Pkt.: überwiegend überzeugend und nachvollziehbar mit merklichen Schwachstellen 1,5 Pkt.: wenig überzeugend und wenig nachvollziehbar 0,00 Pkt.: nicht überzeugend und nicht nachvollziehbar	
				<b>erzielte Punkte</b>
				<b>0,0</b>

III.	Konzeptpräsentation	20	Wertungsmethode/Punktevergabe	Erzielte Punkte	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plausibilität und Schlüssigkeit der Konzeptpräsentation</li> <li>- Nachvollziehbarkeit der Konzeptpräsentation</li> <li>- Konsistenz und Widerspruchsfreiheit der Konzeptpräsentation</li> <li>- Präsentation erfolgt durch die zuständigen Personen und Übereinstimmung dieser Personen mit dem Personaleinsatzkonzept</li> <li>- Einhaltung der zeitlichen Vorgaben</li> </ul>		<p>20,00 Pkt.: Die Konzeptpräsentation war vollständig überzeugend und vollständig nachvollziehbar</p> <p>15,00 Pkt.: Die Konzeptpräsentation war grundsätzlich überzeugend und nachvollziehbar mit geringen Schwachstellen</p> <p>10,00 Pkt.: Die Konzeptpräsentation war überwiegend überzeugend und nachvollziehbar mit merklichen Schwachstellen</p> <p>5,00 Pkt.: Die Konzeptpräsentation war wenig überzeugend und wenig nachvollziehbar</p> <p>0,00 Pkt.: Die Konzeptpräsentation war nicht überzeugend und nicht nachvollziehbar</p>		
				erzielte Punkte	0,0
			max. 100 Punkte / min. 0 Punkte	Gesamtpunkte	0,0