

Vergabenummer:	SP25-086
Name Kommune:	Gemeinde Niederzier
Projektbezeichnung:	Neubau Eilbachzentrum
Ausschreibungstitel:	Technische Ausrüstung

ZUSCHLAGSKRITERIEN

Nr.	Zuschlagskriterien	Bewertungsthemen	Bewertungsschema	Punkte maximal	Gewichtung	max. Punkte gewichtet	
1	Organisation*	<p>Personaleinsatzplanung / Vertretungen / Redundanzen im Team / Sicherstellung einer termingerechten Leistungserbringung.</p> <p><i>Das Darstellungsformat kann frei gewählt werden. Die schriftliche Erläuterung sollte dabei maximal 3 DIN-A4-Seite(n) nicht übersteigen.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Büroorganisation / Organigramm - Ansprechpartner / Sicherstellung der Erreichbarkeit - Personaleinsatzplanung / Vertretungen / Redundanzen im Team - Darstellung der personellen Organisation in Bezug auf das Gesamtprojekt - Aussagen bzgl. Aufgabenverteilung, Zuständigkeiten und Verantwortungsbereiche im Hinblick auf die Aufgabenstellung bzw. die einzelnen Leistungsbausteine gem. Leistungsverzeichnis - Darstellung der Kompetenzen und Erfahrungen des Projektteams bzw. des Teammitglieds in Bezug auf die Aufgabenstellung bzw. die einzelnen Leistungsbausteine gem. Leistungsverzeichnis 	<p>5 Punkte: Sehr gut Die Personaleinsatzplanung und Büroorganisation wird dargestellt; alle wesentlichen Aspekte werden umfassend und sehr überzeugend erläutert.</p> <p>4 Punkte: Gut Die Personaleinsatzplanung und Büroorganisation wird dargestellt; alle wesentlichen Aspekte werden umfassend und überzeugend erläutert.</p> <p>3 Punkte: Befriedigend Die Personaleinsatzplanung und Büroorganisation wird dargestellt; keine wesentlichen Aspekte bleiben offen.</p> <p>2 Punkte: Ausreichend Die Personaleinsatzplanung und Büroorganisation wird dargestellt, jedoch bleiben vereinzelte wesentliche Aspekte unerwähnt.</p> <p>1 Punkt: Mangelhaft Die Personaleinsatzplanung und Büroorganisation wird nur teilweise dargelegt, mehrere wesentliche Aspekte fehlen</p> <p>0 Punkte: Ungenügend Die Personaleinsatzplanung und Büroorganisation wird nicht besprochen, nur unwesentliche Aspekte erwähnt</p>	5,00	10,00	50,00
2	Bearbeitungskonzept / Leistungserbringungs-konzept* (Qualitätskriterium)	<p>Darstellung Punkte A) bis C), u.a. anhand von Beispielen aus anderen Projekten (inkl. Prozessstruktur visualisiert)</p> <p>Aussagen/Stellungnahme/ Vorschlag zur inhaltlichen und methodischen Herangehensweise an die verschiedenen Bestandteile der Aufgabenstellung sowie deren Zusammenführung, mit Fokus auf die Punkte A, B, C.</p> <p>Anhand der fachlichen Qualität und spezifischen Problemlösungskompetenzen des vorgesehenen Projektteams aus bereits bearbeiteten Aufträgen kann die skizzierte Methodik konkretisiert werden.</p> <p><i>Das Darstellungsformat kann frei gewählt werden. Die schriftliche Erläuterung sollte dabei maximal 3 DIN-A4-Seite(n) nicht übersteigen.</i></p>	<p>A) Leistungsbaustein / Schwerpunktthema gem. Ausschreibung</p> <ul style="list-style-type: none"> - Entwicklung eines nachhaltigen und integrativen TGA-Gesamtkonzepts (HLS/ELT/GA) für ein multifunktionales Begegnungszentrum - Planung energieeffizienter Systeme unter Einbezug erneuerbarer Energien (PV, Wärmepumpe, Regenwassernutzung) 	<p>Beispiel:</p> <p>5 Punkte: Sehr gut Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird in Bezug auf die Leistungsbausteine dargestellt. Die Ausführungen lassen qualitativ eine optimale Leistung erwarten.</p> <p>4 Punkte: Gut Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird in Bezug auf die Leistungsbausteine dargestellt. Die Ausführungen lassen qualitativ eine gute Leistung erwarten.</p> <p>3 Punkte: Befriedigend Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird in Bezug auf die Leistungsbausteine dargestellt. Sie enthält aber Schwächen. Dennoch lässt die angebotene Leistung eine qualitativ zufriedenstellende Leistung erwarten.</p> <p>2 Punkte: Ausreichend Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird in Bezug auf die Leistungsbausteine dargestellt. Die dargestellte Leistung entspricht den Anforderungen grundsätzlich, weist aber kleinere Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt nur teilweise eine qualitativ brauchbare Leistung erwarten.</p> <p>1 Punkt: Mangelhaft Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird in Bezug auf die Leistungsbausteine nur teilweise bzw. unvollständig dargestellt. Die angebotene Leistung entspricht nur in Teilen den Anforderungen und weist größere Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt eine qualitativ wenig brauchbare Leistung erwarten.</p> <p>0 Punkte: Ungenügend Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird in Bezug auf die Leistungsbausteine nicht dargestellt. Die angebotene Leistung entspricht den Anforderungen nicht. Keine oder inhaltlich unzureichende Darstellung.</p>	5,00	12,00	60,00
			<p>B) Leistungsbaustein / Schwerpunktthema gem. Ausschreibung</p> <ul style="list-style-type: none"> - Planung technischer Anlagen unter Berücksichtigung spezifischer Nutzungsanforderungen (Veranstaltungssaal, Musikräume, Jugendtreff) - Integration barrierefreier technischer Ausstattungen (Beleuchtung, Türsysteme, Leitsysteme) 	<p>5 Punkte: Sehr gut Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise wird in Bezug auf die Leistungsbausteine dargestellt. Die Ausführungen lassen qualitativ eine optimale Leistung erwarten.</p> <p>4 Punkte: Gut Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise wird in Bezug auf die Leistungsbausteine dargestellt. Die Ausführungen lassen qualitativ eine gute Leistung erwarten.</p> <p>3 Punkte: Befriedigend Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden Aussagen zu den den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die Ausführungen enthalten aber Schwächen oder Lücken. Dennoch lässt die angebotene Leistung eine qualitativ zufriedenstellende Leistung erwarten.</p> <p>2 Punkte: Ausreichend Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden Aussagen zu den den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die dargestellte Leistung entspricht den Anforderungen grundsätzlich, weist aber deutliche Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt nur teilweise eine qualitativ brauchbare Leistung erwarten.</p> <p>1 Punkt: Mangelhaft Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden nur vereinzelt Aussagen zu den den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die angebotene Leistung entspricht nur in Teilen den Anforderungen und weist größere Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt eine qualitativ wenig brauchbare Leistung erwarten.</p> <p>0 Punkte: Ungenügend Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird in Bezug auf die Nachhaltigkeitskriterien nicht dargestellt. Die angebotene Leistung entspricht den Anforderungen an Nachhaltigkeitskriterien nicht. Keine oder inhaltlich unzureichende Darstellung.</p>	5,00	12,00	60,00
			<p>C) Leistungsbaustein / Schwerpunktthema gem. Ausschreibung</p> <ul style="list-style-type: none"> - TGA-Planung in enger Abstimmung mit Architektur, Fachplanungen (Schall-, Brandschutz) und Fördermittelgebern - Berücksichtigung akustischer Anforderungen und sicherheitstechnischer Vorgaben in sensiblen Bereichen 	<p>5 Punkte: Sehr gut Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden umfangreiche Aussagen zu den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die Ausführungen lassen qualitativ eine optimale Leistung erwarten.</p> <p>4 Punkte: Gut Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden Aussagen zu den den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die Ausführungen lassen qualitativ eine gute Leistung erwarten.</p> <p>3 Punkte: Befriedigend Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden Aussagen zu den den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die Ausführungen enthalten aber Schwächen oder Lücken. Dennoch lässt die angebotene Leistung eine qualitativ zufriedenstellende Leistung erwarten.</p> <p>2 Punkte: Ausreichend Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden Aussagen zu den den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die dargestellte Leistung entspricht den Anforderungen grundsätzlich, weist aber deutliche Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt nur teilweise eine qualitativ brauchbare Leistung erwarten.</p> <p>1 Punkt: Mangelhaft Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden nur vereinzelt Aussagen zu den den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die angebotene Leistung entspricht nur in Teilen den Anforderungen und weist größere Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt eine qualitativ wenig brauchbare Leistung erwarten.</p> <p>0 Punkte: Ungenügend Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird in Bezug auf die Nachhaltigkeitskriterien nicht dargestellt. Die angebotene Leistung entspricht den Anforderungen an Nachhaltigkeitskriterien nicht. Keine oder inhaltlich unzureichende Darstellung.</p>	5,00	12,00	60,00
			<p>D) Nachhaltigkeitskriterien (gem. Anlage Nachhaltigkeits- und Qualitätskriterien der SP)</p>	<p>5 Punkte: Sehr gut Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden umfangreiche Aussagen zu den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die Ausführungen lassen qualitativ eine optimale Leistung erwarten.</p> <p>4 Punkte: Gut Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden Aussagen zu den den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die Ausführungen lassen qualitativ eine gute Leistung erwarten.</p> <p>3 Punkte: Befriedigend Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden Aussagen zu den den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die Ausführungen enthalten aber Schwächen oder Lücken. Dennoch lässt die angebotene Leistung eine qualitativ zufriedenstellende Leistung erwarten.</p> <p>2 Punkte: Ausreichend Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden Aussagen zu den den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die dargestellte Leistung entspricht den Anforderungen grundsätzlich, weist aber deutliche Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt nur teilweise eine qualitativ brauchbare Leistung erwarten.</p> <p>1 Punkt: Mangelhaft Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden nur vereinzelt Aussagen zu den den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die angebotene Leistung entspricht nur in Teilen den Anforderungen und weist größere Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt eine qualitativ wenig brauchbare Leistung erwarten.</p> <p>0 Punkte: Ungenügend Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird in Bezug auf die Nachhaltigkeitskriterien nicht dargestellt. Die angebotene Leistung entspricht den Anforderungen an Nachhaltigkeitskriterien nicht. Keine oder inhaltlich unzureichende Darstellung.</p>	5,00	12,00	60,00

Vergabenummer:	SP25-086
Name Kommune:	Gemeinde Niederzier
Projektbezeichnung:	Neubau Eilbachzentrum
Ausschreibungstitel:	Technische Ausrüstung

ZUSCHLAGSKRITERIEN

Nr.	Zuschlagskriterien	Bewertungsthemen	Bewertungsschema	Punkte maximal	Gewichtung	max. Punkte gewichtet	
		<p>Darstellung Punkte E) s.o.</p> <p>Darstellung der Zeitplanung, Prozessorganisation/-struktur bezogen auf die</p>	<p>E) Bearbeitungsstruktur</p> <ul style="list-style-type: none"> > Interaktion (Einbeziehung regionaler Fachakteure, Schlüsselakteure, Einbezug Nutzergruppen) > Zeitplan (Effektivität versprechend) > Kostenverfolgung und -steuerung > Qualitäts- und Terminkontrolle 	<p>Beispiel:</p> <p>5 Punkte: Sehr gut Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird dargestellt. Alle wesentlichen Aspekte werden umfassend und sehr überzeugend erläutert. Die Ausführungen lassen qualitativ eine optimale Leistung erwarten.</p> <p>4 Punkte: Gut Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird dargestellt. alle wesentlichen Aspekte werden umfassend und überzeugend erläutert. Die Ausführungen lassen qualitativ eine gute Leistung erwarten.</p> <p>3 Punkte: Befriedigend Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird dargestellt. Keine wesentlichen Aspekte bleiben offen. Sie enthält aber Schwächen. Dennoch lässt die angebotene Leistung eine qualitativ zufriedenstellende Leistung erwarten.</p> <p>2 Punkte: Ausreichend Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird dargestellt. Jedoch bleiben vereinzelte wesentliche Aspekte unerwähnt bzw. weisen kleinere Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt nur teilweise eine qualitativ brauchbare Leistung erwarten.</p> <p>1 Punkt: Mangelhaft Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird nur teilweise bzw. unvollständig dargestellt. Mehrere wesentliche Aspekte fehlen. Die angebotene Leistung entspricht nur in Teilen den Anforderungen und weist größere Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt eine qualitativ wenig brauchbare Leistung erwarten.</p> <p>0 Punkte: Ungenügend Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird nicht dargestellt. Die angebotene Leistung entspricht den Anforderungen nicht. Keine oder inhaltlich unzureichende Darstellung.</p>	5,00	12,00	60,00
3	Honorarangebot	Berechnung	Preisquotientenmethode	5,00	30,00	150,00	
Summe					100,00	500,00	

*Bei Bietergemeinschaften sollte auf die jeweilige Aufgabenverteilung und Zusammenarbeit eingegangen werden.