

Vergabenummer:	SP25-085
Name Kommune:	Gemeinde Niederzier
Projektbezeichnung:	Neubau Ellbachzentrum
Ausschreibungstitel:	Tragwerksplanung

**ZUSCHLAGSKRITERIEN**

Nr.	Zuschlagskriterien	Bewertungsthemen	Bewertungsschema	Punkte maximal	Gewichtung	max. Punkte gewichtet	
1	<b>Organisation*</b>	<p>Personaleinsatzplanung / Vertretungen / Redundanzen im Team / Sicherstellung einer termingerechten Leistungserbringung.</p> <p><i>Das Darstellungsformat kann frei gewählt werden. Die schriftliche Erläuterung sollte dabei 3 DIN-A4-Seite(n) nicht übersteigen.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Büroorganisation / Organigramm</li> <li>- Ansprechpartner / Sicherstellung der Erreichbarkeit</li> <li>- Personaleinsatzplanung / Vertretungen / Redundanzen im Team</li> <li>- Darstellung der personellen Organisation in Bezug auf das Gesamtprojekt</li> <li>- Aussagen bzgl. Aufgabenverteilung, Zuständigkeiten und Verantwortungsbereiche im Hinblick auf die Aufgabenstellung bzw. die einzelnen Leistungsbausteine gem. Leistungsverzeichnis</li> <li>- Darstellung der Kompetenzen und Erfahrungen des Projektteams bzw. des Teammitglieds in Bezug auf die Aufgabenstellung bzw. die einzelnen Leistungsbausteine gem. Leistungsverzeichnis</li> </ul>	<p><b>5 Punkte: Sehr gut</b> Die Personaleinsatzplanung und Büroorganisation wird dargestellt; alle wesentlichen Aspekte werden umfassend und sehr überzeugend erläutert.</p> <p><b>4 Punkte: Gut</b> Die Personaleinsatzplanung und Büroorganisation wird dargestellt; alle wesentlichen Aspekte werden umfassend und überzeugend erläutert.</p> <p><b>3 Punkte: Befriedigend</b> Die Personaleinsatzplanung und Büroorganisation wird dargestellt; keine wesentlichen Aspekte bleiben offen.</p> <p><b>2 Punkte: Ausreichend</b> Die Personaleinsatzplanung und Büroorganisation wird dargestellt, jedoch bleiben vereinzelte wesentliche Aspekte unerwähnt.</p> <p><b>1 Punkt: Mangelhaft</b> Die Personaleinsatzplanung und Büroorganisation wird nur teilweise dargelegt, mehrere wesentliche Aspekte fehlen</p> <p><b>0 Punkte: Ungenügend</b> Die Personaleinsatzplanung und Büroorganisation wird nicht besprochen, nur unwesentliche Aspekte erwähnt</p>	5,00	10,00	50,00
		<p><b>Darstellung Punkte A) bis C), u.a. anhand von Beispielen aus anderen Projekten (inkl. Prozessstruktur visualisiert)</b></p> <p>Aussagen/Stellungnahme/ Vorschlag zur inhaltlichen und methodischen Herangehensweise an die verschiedenen Bestandteile der Aufgabenstellung sowie deren Zusammenführung, mit Fokus auf die Punkte A, B, C. Anhand der fachlichen Qualität und spezifischen Problemlösungskompetenzen des vorgesehenen Projektteams aus bereits bearbeiteten Aufträgen kann die skizzierte Methodik konkretisiert werden.</p> <p><i>Das Darstellungsformat kann frei gewählt werden. Die schriftliche Erläuterung sollte dabei maximal 3 DIN-A4-Seite(n) nicht übersteigen.</i></p>	<p><b>A) Leistungsbaustein / Schwerpunktthema gem. Ausschreibung</b> -Entwicklung eines statisch-konstruktiven Gesamtkonzepts für ein multifunktionales Begegnungszentrum -Berücksichtigung spezifischer Anforderungen durch wechselnde Nutzungen (Veranstaltungen, Musikproben, Jugendarbeit)</p> <p><b>B) Leistungsbaustein / Schwerpunktthema gem. Ausschreibung</b> -Planung der Gründung unter Berücksichtigung geologischer Besonderheiten und sensibler Einbindung in die Parkstruktur -Sicherstellung der Standsicherheit bei hohen Nutzlasten durch Personenansammlungen und multifunktionale Nutzung</p> <p><b>C) Leistungsbaustein / Schwerpunktthema gem. Ausschreibung</b> -Tragwerksplanung in enger Abstimmung mit Objekt- und Fachplanungen (Schall-, Brandschutz, TGA) -Integration wirtschaftlicher und nachhaltiger Konstruktionen im Einklang mit dem umgebenden Parkgelände</p>	<p><b>Beispiel:</b> <b>5 Punkte: Sehr gut</b> Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird in Bezug auf die Leistungsbausteine dargestellt. Die Ausführungen lassen qualitativ eine optimale Leistung erwarten.</p> <p><b>4 Punkte: Gut</b> Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird in Bezug auf die Leistungsbausteine dargestellt. Die Ausführungen lassen qualitativ eine gute Leistung erwarten.</p> <p><b>3 Punkte: Befriedigend</b> Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird in Bezug auf die Leistungsbausteine dargestellt. Sie enthält aber Schwächen. Dennoch lässt die angebotene Leistung eine qualitativ zufriedenstellende Leistung erwarten.</p> <p><b>2 Punkte: Ausreichend</b> Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird in Bezug auf die Leistungsbausteine dargestellt. Die dargestellte Leistung entspricht den Anforderungen grundsätzlich, weist aber kleinere Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt nur teilweise eine qualitativ brauchbare Leistung erwarten.</p> <p><b>1 Punkt: Mangelhaft</b> Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird in Bezug auf die Leistungsbausteine nur teilweise bzw. unvollständig dargestellt. Die angebotene Leistung entspricht nur in Teilen den Anforderungen und weist größere Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt eine qualitativ wenig brauchbare Leistung erwarten.</p> <p><b>0 Punkte: Ungenügend</b> Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird in Bezug auf die Leistungsbausteine nicht dargestellt. Die angebotene Leistung entspricht den Anforderungen nicht. Keine oder inhaltlich unzureichende Darstellung.</p>	5,00	12,00	60,00
				5,00	12,00	60,00	
				5,00	12,00	60,00	

Vergabenummer:	SP25-085
Name Kommune:	Gemeinde Niederzier
Projektbezeichnung:	Neubau Ellbachzentrum
Ausschreibungstitel:	Tragwerksplanung

### ZUSCHLAGSKRITERIEN

Nr.	Zuschlagskriterien	Bewertungsthemen	Bewertungsschema	Punkte maximal	Gewichtung	max. Punkte gewichtet
2	<b>Bearbeitungskonzept / Leistungserbringungskonzept*</b>  (Qualitätskriterium)	<b>Darstellung des Punktes D)</b>  Aussagen/Stellungnahme/ Vorschlag zur methodischen Herangehensweise im Hinblick auf Nachhaltigkeit im Kontext der Aufgabenstellung:	<b>D) Nachhaltigkeitskriterien (gem. Anlage Nachhaltigkeits- und Qualitätskriterien der SP)</b>  <b>5 Punkte: Sehr gut</b> Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise der Leistungsbausteine werden umfangreiche Aussagen zu den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die Ausführungen lassen qualitativ eine optimale Leistung erwarten. <b>4 Punkte: Gut</b> Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise der Leistungsbausteine werden Aussagen zu den aufgeführten zu den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die Ausführungen lassen qualitativ eine gute Leistung erwarten. <b>3 Punkte: Befriedigend</b> Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden Aussagen zu den zu den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die Ausführungen enthalten aber Schwächen oder Lücken. Dennoch lässt die angebotene Leistung eine qualitativ zufriedenstellende Leistung erwarten. <b>2 Punkte: Ausreichend</b> Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden Aussagen zu den zu den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die dargestellte Leistung entspricht den Anforderungen grundsätzlich, weist aber deutliche Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt nur teilweise eine qualitativ brauchbare Leistung erwarten. <b>1 Punkt: Mangelhaft</b> Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden nur vereinzelt Aussagen zu den zu den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die angebotene Leistung entspricht nur in Teilen den Anforderungen und weist größere Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt eine qualitativ wenig brauchbare Leistung erwarten. <b>0 Punkte: Ungenügend</b> Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird in Bezug auf die Nachhaltigkeitskriterien nicht dargestellt. Die angebotene Leistung entspricht den Anforderungen an Nachhaltigkeitskriterien nicht. Keine oder inhaltlich unzureichende Darstellung.	5,00	12,00	60,00
		<b>Darstellung Punkte E) s.o.</b>  *Darstellung der Zeitplanung, Prozessorganisation/-struktur bezogen auf die	<b>E) Bearbeitungsstruktur</b> > Interaktion (Einbeziehung regionaler Fachakteure, Schlüsselakteure, Einbezug Nutzergruppen) > Zeitplan (Effektivität versprechend) > Kostenverfolgung und -steuerung > Qualitäts- und Terminkontrolle	<b>Beispiel:</b> <b>5 Punkte: Sehr gut</b> Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird dargestellt. Alle wesentlichen Aspekte werden umfassend und sehr überzeugend erläutert. Die Ausführungen lassen qualitativ eine optimale Leistung erwarten. <b>4 Punkte: Gut</b> Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird dargestellt. alle wesentlichen Aspekte werden umfassend und überzeugend erläutert. Die Ausführungen lassen qualitativ eine gute Leistung erwarten. <b>3 Punkte: Befriedigend</b> Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird dargestellt. Keine wesentlichen Aspekte bleiben offen. Sie enthält aber Schwächen. Dennoch lässt die angebotene Leistung eine qualitativ zufriedenstellende Leistung erwarten. <b>2 Punkte: Ausreichend</b> Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird dargestellt. Jedoch bleiben vereinzelte wesentliche Aspekte unerwähnt bzw. weisen kleinere Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt nur teilweise eine qualitativ brauchbare Leistung erwarten. <b>1 Punkt: Mangelhaft</b> Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird nur teilweise bzw. unvollständig dargestellt. Mehrere wesentliche Aspekte fehlen. Die angebotene Leistung entspricht nur in Teilen den Anforderungen und weist größere Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt eine qualitativ wenig brauchbare Leistung erwarten. <b>0 Punkte: Ungenügend</b> Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird nicht dargestellt. Die angebotene Leistung entspricht den Anforderungen nicht. Keine oder inhaltlich unzureichende Darstellung.	5,00	12,00
3	<b>Honorarangebot</b>	Berechnung	Preisquotientenmethode	5,00	30,00	150,00
<b>Summe</b>					<b>100,00</b>	<b>500,00</b>

\*Bei Bietergemeinschaften sollte auf die jeweilige Aufgabenverteilung und Zusammenarbeit eingegangen werden.