	Oberkriterium			Unterkriterium			Erreichte Punktzahl	Gesamtgewichtung (Anteil an	Erreichte
Nr.	Beschreibung	%-tuale	Nr.	Beschreibung	%-tuale	Mögliche Punktzahl		der Gesamtwertung)	Punkte gewichtet
a	b	Gewichtung	d	e	Gewichtung f	a	h	i=c*f	g=h*i*100
. Honorara	ngebot Fachplaner auf Basis Leistungsbild §34	ff. HOAI anteilig		. Umbauzuschlag und Nebenkosten		<u> </u>			
	hstes Angebot = höchste Punktzahl, 2-fach (2 x) v								
Wirtschattlic				ikte, dazwischen interpolieren					
	Honorarangebot / Bewertungspreis	40%	1.1		100%	max. Punktzahl = 5	5	40%	200
II. Projektle	itung								
Benennung	der Projektleitung für das Projekt mit Qualifik	ation sowie Erfahr	ungen des	s Projektleiters in vergleichbaren Projekten anhand v	on Nachweisen u	nd Referenzen (Leistungen der Planung und Bauü	berwachung für die Sa	nierung von Hallen- und /oder Fre	ibädern)
	Benennung der Projektleitung für das Projekt mit Qualifikation sowie Erfahrungen des Projektleiters in vergleichbaren Projekten anhand von Nachweisen und Referenzen (Leistungen der Planung und Bauüberwachung für die Sanierung von Hallen- und /oder Freibädern)	20%	2.1	Referenz 1	50,00%	Folgende Punktabzüge von der maximal errerichbaren Punktzahl von 5 werden bei den Referenzangsben vorgenommen, wenn die folgenden Nachweise nicht erfüllt werden: 1 Punkt: Art der Baumaßnahme ist eine Sanierung eines Hallenbades / Freibades 1 Punkt: Wasserflichen >/gleich 1,000 qm	5,00	10,00%	50
						1 Punkt: Wasserflächen >/gleich 1.000 qm Wasserfläche 1 Punkt: Die Nutzungsart betrifft mindestens 4 verschiedene Funktionsbereiche (wertbare Funktionsbereiche sind z. B. Sportbecken mit			
			2.2	Referenz 2	50,00%	50.00 m x 25,00 m, Lehrschwimmbecken 12,50 m x 8,00 m, Becken mit Hubboden, Kinderbereich mit mind. 40 m ² , Gastronomie, Sprunganlage mit Sprungturm) 1 Punkt: Die Leistungsphasen sind vollständig erbracht (mindestens 1 bis 8) 1 Punkt: offentlicher Auftraggeber	5,00	10,00%	50
III. Qualität	tssicherung g der Maßnahmen des Bewerbers zur Gewährleis	tung der Qualität si	einer Diens	tleistung					
				I					
	Gewährleistung der Qualität durch Erstellung eines ca. 2-seitigen Qualitäts- und Kostensicherungskonzeptes, in dem Aussagen zu den Unterkriterien 3.1 bis 3.5 gemacht werden.	40%	3.1	Werden Weiterbildungsmaßnahmen der Mitarbeiter zur Qualitätssicherung durchgeführt und wie sehen diese Maßnahmen aus?	20,00%	Max. 5 Punkte je Unterkriterium O Punkte: Darstellung fehlt oder ist inhaltlich	5,00	8,00%	40
3.			3.2	Angaben über projektspezifische Qualitätssicherungsmaßnahmen.	20,00%	unbrauchbar 1 Punkt beschriebene Maßnahmen sind brauchbar, weisen aber erhebliche Schwächen auf	5,00	8,00%	40
			3.3	Konzept zur projektspezifischen Terminsicherheit	20,00%	Punkte: beschriebene Maßnahmen sind von durchschnittlicher Qualität, weisen aber Schwächen in einzelnen Punkten auf 3. Punkte: beschriebene Maßnahmen sind von.	5,00	8,00%	40
			3.4	Konzept zur projektspezifischen Kostensicherheit	20,00%	<u>überdurchschnittlicher Qualität, weisen aber</u> <u>noch kleine Schwächen auf</u> <u>4 Punkte: beschriebene Maßnahmen sind von</u> <u>überdurchschnittlicher Qualität und weisen keine</u> <u>Schwächen auf</u>	5,00	8,00%	40
			3.5	Konzept zum Vorgehen bei Anfragen durch den AG	20,00%	5 Punkte: beschriebene Maßnahmen sind von deutlich überdurchschnittlicher Qualität und weisen besondere Qualitätsmerkmale auf	5,00	8,00%	40