

Vergabenummer:	SP26-022
Name Kommune:	Erkelenz
Projektbezeichnung:	Fünf Dörfer - Ortsmitte Keyenberg
Ausschreibungstitel:	Wettbewerbssteuerer

### ZUSCHLAGSKRITERIEN

Nr.	Zuschlagskriterien	Bewertungsthemen	Bewertungsschema	Punkte maximal	Gewichtung	max. Punkte gewichtet
1	<b>Bürostruktur*</b> <i>Das Darstellungsformat kann frei gewählt werden. Die schriftliche Erläuterung sollte dabei 2 DIN-A4-Seiten nicht übersteigen.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Büroorganisation/Organigramm</li> <li>- Personaleinsatzplanung (inkl. Aussagen zur Aufgabenverteilung, Zuständigkeiten und Verantwortungsbereichen sowie Kompetenzen und Erfahrungen der Teammitglieder)</li> <li>- Qualifikation und Erfahrung des Projektleiters / des Projektteams, insbesondere der Teammitglieder für Stadtplanung, Architektur, Landschaftsarchitektur / Landschaftsplanung und Verkehrsplanung</li> <li>- Vertretungen / Redundanzen im Team / Sicherstellung einer termingerechten Leistungserbringung</li> </ul>	<p><b>5 Punkte: Sehr gut</b> Die Bürostruktur ist vollständig, präzise und projektbezogen ausgearbeitet; Team, Verantwortlichkeiten und Redundanzen sind hervorragend aufeinander abgestimmt und gewährleisten eine besonders verlässliche, termingerechte Leistungserbringung.</p> <p><b>4 Punkte: Gut</b> Die Organisation, Aufgabenverteilung, Qualifikationen und Vertretungskonzepte sind klar und schlüssig beschrieben; die Strukturen sind plausibel auf das Projekt zugeschnitten.</p> <p><b>3 Punkte: Befriedigend</b> Die Bürostruktur ist nachvollziehbar dargestellt, die Teamzusammensetzung und Vertretungsregelungen sind solide, aber ohne besondere Ausdifferenzierung oder projektbezogene Vertiefung.</p> <p><b>2 Punkte: Ausreichend</b> Struktur, Team und Vertretungen sind grundsätzlich beschrieben, jedoch wenig detailliert, teils unklar oder nicht eindeutig auf die Projektanforderungen ausgerichtet.</p> <p><b>1 Punkt: Mangelhaft</b> Die wesentlichen Informationen werden nur oberflächlich oder lückenhaft dargestellt; Rollen, Zuständigkeiten und Sicherungsmechanismen sind kaum erkennbar.</p> <p><b>0 Punkte: Ungenügend</b> Die Darstellung ist unvollständig oder widersprüchlich; Büroorganisation, Teamstruktur und Vertretungsregelungen sind nicht nachvollziehbar oder fehlen weitgehend.</p>	5,00	15,00	75,00
2	<b>Aufgabenverständnis, Konzeption, Herangehensweise, Einbeziehen der Nachhaltigkeitskriterien*</b> <i>Das Darstellungsformat kann frei gewählt werden. Die schriftliche Erläuterung sollte dabei 2 DIN-A4-Seiten nicht übersteigen.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Klarheit und Tiefe des dargestellten Verständnisses der Aufgabenstellung und Projektziele</li> <li>- Nachvollziehbarkeit der Analyse zentraler Herausforderungen und projektspezifischer Besonderheiten</li> <li>- Schlüssigkeit des konzeptionellen Ansatzes und der methodischen Vorgehensweise</li> <li>- Qualität der geplanten Kommunikations- und Abstimmungsprozesse mit Auftraggeber, Fachplanern und Beteiligten</li> <li>- Vorgehen zur Sicherstellung der Wettbewerbsqualität (Organisation, Steuerung, Risiken, Qualitätssicherung)</li> <li>- Einbindung von Nachhaltigkeitskriterien (ökologisch, ökonomisch, sozial) in den Arbeitsprozess (gem. Anlage Nachhaltigkeitskriterien der SP)</li> <li>- Umgang mit Ressourcen- und Risikomanagement unter Berücksichtigung nachhaltiger Prinzipien</li> <li>- Darstellung von Instrumenten, Tools oder Methoden zur effizienten, transparenten und nachhaltigen Projektumsetzung</li> </ul>	<p><b>5 Punkte: Sehr gut</b> Das Aufgabenverständnis ist präzise, tiefgehend und zeigt ein umfassendes Verständnis des Projekts; Konzeption und Methodik sind schlüssig, innovativ und optimal auf die Anforderungen abgestimmt; Nachhaltigkeitskriterien sind vorbildlich und systematisch eingebunden.</p> <p><b>4 Punkte: Gut</b> Konzeption und Herangehensweise sind klar strukturiert, konkret und auf das Projekt zugeschnitten; Herausforderungen werden angemessen adressiert, Nachhaltigkeit ist nachvollziehbar integriert.</p> <p><b>3 Punkte: Befriedigend</b> Das Aufgabenverständnis ist solide dargestellt, der methodische Ansatz nachvollziehbar; Nachhaltigkeitsaspekte werden berücksichtigt, jedoch ohne besondere Vertiefung oder projektspezifische Ausarbeitung.</p> <p><b>2 Punkte: Ausreichend</b> Grundsätzliches Verständnis ist erkennbar, jedoch bleiben Konzeption und Vorgehen sehr allgemein, wenig projektspezifisch oder nur teilweise nachvollziehbar; Nachhaltigkeit wird nur am Rand erwähnt.</p> <p><b>1 Punkt: Mangelhaft</b> Aufgabenverständnis und Herangehensweise werden nur oberflächlich beschrieben; konzeptionelle Ansätze wirken unschlüssig, Nachhaltigkeitsaspekte werden kaum berücksichtigt.</p> <p><b>0 Punkte: Ungenügend</b> Es wird kein erkennbares Aufgabenverständnis vermittelt; Konzeption, Vorgehen und Nachhaltigkeitsaspekte fehlen oder sind widersprüchlich.</p>	5,00	30,00	150,00
3	<b>Projekt- und Prozessorganisation*</b> <i>Das Darstellungsformat kann frei gewählt werden. Die schriftliche Erläuterung sollte dabei 2 DIN-A4-Seiten nicht übersteigen.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Projektbezogene, strukturierte und klare Darstellung der geplanten Projektabläufe, Zuständigkeiten und Schnittstellen</li> <li>- Vorgehen zur Steuerung von Terminen, Qualität, Kommunikation und Risiken im Projektverlauf</li> <li>- Einsatz geeigneter Tools, Methoden und Kommunikationsformate zur effizienten Koordination aller Beteiligten</li> <li>- Aussagen zur Präsenz vor Ort und zum digitalen Arbeiten</li> </ul>	<p><b>5 Punkte: Sehr gut</b> Hervorragend ausgearbeitete, durchgängig schlüssige und projektbezogene Projekt- und Prozessorganisation; präzise Abstimmungs-, Qualitäts- und Steuerungsmechanismen, die eine besonders effiziente und zuverlässige Projektabwicklung erwarten lassen.</p> <p><b>4 Punkte: Gut</b> Klar strukturierte, gut nachvollziehbare Organisation; Rollen, Abläufe und Kommunikationswege sind eindeutig definiert und auf das Projekt abgestimmt.</p> <p><b>3 Punkte: Befriedigend</b> Die Projekt- und Prozessorganisation ist solide dargestellt, Abläufe und Zuständigkeiten nachvollziehbar; Steuerungsmechanismen sind vorhanden, aber nicht besonders vertieft.</p> <p><b>2 Punkte: Ausreichend</b> Eine grundlegende Struktur ist erkennbar, jedoch wenig detailliert oder teilweise unschlüssig; Steuerungs- und Kommunikationsprozesse bleiben oberflächlich.</p> <p><b>1 Punkt: Mangelhaft</b> Grundzüge der Organisation werden beschrieben, jedoch unvollständig, unsystematisch oder ohne klare Zuordnung von Zuständigkeiten und Prozessen.</p> <p><b>0 Punkte: Ungenügend</b> Projekt- und Prozessorganisation sind nicht nachvollziehbar oder fehlen weitgehend; Abläufe, Rollen und Steuerungsmechanismen bleiben unklar.</p>	5,00	25,00	125,00
4	<b>Honorarangebot</b>	Berechnung	Preisquotientenmethode	5,00	30,00	150,00
				<b>Summe</b>	<b>100,00</b>	<b>500,00</b>

\*Bei Bietergemeinschaften sollte auf die jeweilige Aufgabenverteilung und Zusammenarbeit eingegangen werden.