

## Bewertungsmatrix der Zuschlagskriterien für das schriftliche Angebot

Nr.	Bewertungskriterien	max. erreichbare Punkte	Gewichtung	max. Punkte nach Gewichtung	Hinweise zur Punktevergabe
<b>A</b>	<b>Qualitative Bewertung</b>			<b>100</b>	
<b>1.1</b>	<b>Projektteam</b>			<b>15</b>	
1.1.1	Nachvollziehbarkeit der Team-Zusammenstellung	5	1	5	Interdisziplinarität des Teams, jede zusätzliche relevante Qualifikation gibt es einen Punkt, max. 4 Punkte sind hier zu vergeben, Für den Abschluss einer App-Entwicklung für öffentliche Auftraggeber gibt es einen zusätzlichen Punkt.
1.1.2	Erfahrung der Projektleitung	5	1,1	5,5	für jedes vergleichbare geleitete Projekt wird ein Punkt vergeben, max. 5 Punkte
1.1.3	Erfahrung Projektmitarbeitender 1	5	0,3	1,5	für jedes vergleichbare Projekt wird ein Punkt vergeben, max. 5 Punkte
1.1.4	Erfahrung Projektmitarbeitender 2	5	0,3	1,5	für jedes vergleichbare Projekt wird ein Punkt vergeben, max. 5 Punkte
1.1.5	Erfahrung Projektmitarbeitender 3	5	0,3	1,5	für jedes vergleichbare Projekt wird ein Punkt vergeben, max. 5 Punkte
<b>2</b>	<b>Projektablauf</b>			<b>10</b>	
2.1	Zeit und Terminplan inkl. Meilensteinen und Phasen	1	5	5	1 Punkt, wenn vorhanden, realistisch und nachvollziehbar dargestellt
2.2	Darstellung der agilen, inkrementellen Vorgehensweise unter Einbeziehung der AG inkl. Qualitätssicherung und Dokumentation	1	5	5	1 Punkt, wenn vorhanden, realistisch und nachvollziehbar dargestellt
<b>3</b>	<b>Umsetzungsidee</b>			<b>45</b>	
3.1	qualitative Bewertung inhaltlich	5	5	25	Bewertung der Umsetzungsidee, des Storytellings und der Layerlogik, der inhaltlichen Konzeption des Leitavatars und der AR-Module
3.2	qualitative Bewertung gestalterische Umsetzungsidee	5	0,6	3	Bewertung der UX/ UI-Gestaltung
3.3	Kosten/ Nutzen-Verhältnis der Nebenangebote	7	1	7	Für jedes Nebenangebot mit höherem Kosten-Nutzenverhältnis wird ein Punkt vergeben
3.4	Darstellung der technischen Umsetzung allgemein	5	1	5	Bewertung nach Schlüssel zur Einstufung der erreichten Wertungspunkte anhand Nr. 6.1.1-6.1.4 der Leistungsbeschreibung
3.5	Darstellung der Maßnahmen zur Gewährleistung von Barrierefreiamut	5	0,5	2,5	Bewertung nach Schlüssel zur Einstufung der erreichten Wertungspunkte, anhand Nr. 6.3 der Leistungsbeschreibung
3.6	Darstellung der Maßnahmen zur Gewährleistung von DSGVO-Konformität	5	0,5	2,5	Bewertung nach Schlüssel zur Einstufung der erreichten Wertungspunkte Nr. 6.1.5 der Leistungsbeschreibung
<b>4</b>	<b>Referenzen</b>			<b>30</b>	
4.1	Quantitative Bewertung	5	1	5	für jedes vergleichbare Projekt wird ein Punkt vergeben, max. 5 Punkte
4.2	Qualitative Bewertung	5	5	25	0 Punkte: Projekte nicht mit den Anforderungen vergleichbar 1 Punkt: vergleichbare (touristische) App vorhanden 2 Punkte: wie 1 + qualitativ ausreichende Augmented Reality Angebote je 1 Extrapunkt: qualitativ hochwertige Inhalte, benutzerfreundliche Umsetzung, Leitavtar umgesetzt, innovative technische Lösungen (KI o.ä.)

<b>B</b>	<b>Preiswertung</b>			<b>100</b>	
1	Angebotspreis (s. Anlage Angebotsbogen)	100	1	100	Die Punkte werden nach folgender Formel vergeben: $B1 = (\text{niedrigster Angebotspreis}/\text{Angebotspreis}) \times \text{maximale Punktzahl}$ Für die Berechnung der Preispunkte wird der Angebotspreis des Hauptangebots zugrunde gelegt.

<b>C</b>	<b>Gesamtwertung</b>			<b>100</b>	
A	Qualitative Bewertung	100	0,6	60	Qualitätskriterien gehen zu 60% in die Gesamtbewertung ein
B	Preiswertung	100	0,4	40	Der Angebotspreis geht zu 40% in die Gesamtbewertung ein

Schlüssel zur Einstufung der erreichten Wertungspunkte bei Konzepten	
Bewertung erfolgt grundsätzlich nach 5 Wertungsstufen:	
Kriterium im Angebot nicht erfüllt	0
Kriterium im Angebot im Ansatz erfüllt	1,25
Kriterium im Angebot erfüllt	2,5
Kriterium im Angebot entspricht den Erwartungen vollauf	3,75
Kriterium im Angebot übertrifft die Erwartungen	5