

Bewertungsmatrix der Zuschlagskriterien für das schriftliche Angebot

Nr.	Bewertungskriterien	max. erreichbare Punkte	Gewichtung	max. Punkte nach Gewichtung	Hinweise zur Punktevergabe
A	Qualitative Bewertung			100	
1.1	Projektteam			15	
	Nachvollziehbarkeit der Team-Zusammenstellung	5	1	5	Interdisziplinarität des Teams, jede zusätzliche relevante Qualifikation gibt es einen Punkt, max. 4 Punkte sind hier zu vergeben, Für den Abschluss einer App-Entwicklung für öffentliche Auftraggeber gibt es einen zusätzlichen Punkt.
1.1.1					
1.1.2	Erfahrung der Projektleitung	5	1,1	5,5	für jedes vergleichbare geleitete Projekt wird ein Punkt vergeben, max. 5 Punkte
1.1.3	Erfahrung Projektmitarbeitende:r 1	5	0,3	1,5	für jedes vergleichbare Projekt wird ein Punkt vergeben, max. 5 Punkte
1.1.4	Erfahrung Projektmitarbeitende:r 2	5	0,3	1,5	für jedes vergleichbare Projekt wird ein Punkt vergeben, max. 5 Punkte
1.1.5	Erfahrung Projektmitarbeitende:r 3	5	0,3	1,5	für jedes vergleichbare Projekt wird ein Punkt vergeben, max. 5 Punkte
2	Projektablauf			10	
2.1	Zeit und Terminplan inkl. Meilensteinen und Phasen	1	5	5	1 Punkt, wenn vorhanden, realistisch und nachvollziehbar dargestellt
2.2	Darstellung der agilen, inkrementellen Vorgehensweise unter Einbeziehung der AG inkl. Qualitätssicherung und Dokumentation	1	5	5	1 Punkt, wenn vorhanden, realistisch und nachvollziehbar dargestellt
3	Umsetzungsidee			45	
3.1	qualitative Bewertung inhaltlich	5	5	25	Bewertung der Umsetzungsidee, des Storytellings und der Layerlogik, der inhaltlichen Konzeption des Leitavatars und der AR-Module
3.2	qualitative Bewertung gestalterische Umsetzungsidee	5	0,6	3	Bewertung der UX/ UI-Gestaltung
3.3	Kosten/ Nutzen-Verhältnis der Nebengebote	7	1	7	Für jedes Nebengebot mit höherem Kosten-Nutzenverhältnis wird ein Punkt vergeben
3.4	Darstellung der technischen Umsetzung allgemein	5	1	5	Bewertung nach Schlüssel zur Einstufung der erreichten Wertungspunkte anhand Nr. 6.1.1-6.1.4 der Leistungsbeschreibung
3.5	Darstellung der Maßnahmen zur Gewährleistung von Barrierearmut	5	0,5	2,5	Bewertung nach Schlüssel zur Einstufung der erreichten Wertungspunkte, anhand Nr. 6.3 der Leistungsbeschreibung
3.6	Darstellung der Maßnahmen zur Gewährleistung von DSGVO-Konformität	5	0,5	2,5	Bewertung nach Schlüssel zur Einstufung der erreichten Wertungspunkte Nr. 6.1.5 der Leistungsbeschreibung
4	Referenzen			30	
4.1	Quantitative Bewertung	5	1	5	für jedes vergleichbare Projekt wird ein Punkt vergeben, max. 5 Punkte
4.2	Qualitative Bewertung	5	5	25	0 Punkte: Projekte nicht mit den Anforderungen vergleichbar 1 Punkt: vergleichbare (touristische) App vorhanden 2 Punkte: wie 1 + qualitativ ausreichende Augmented Reality Angebote je 1 Extrapunkt: qualitativ hochwertige Inhalte, benutzerfreundliche Umsetzung, Leitavatar umgesetzt, innovative technische Lösungen (KI o.ä.)
B	Preiswertung			100	
1	Angebotspreis (s. Anlage Angebotsbogen)	100	1	100	Die Punkte werden nach folgender Formel vergeben: $B1 = (\text{niedrigster Angebotspreis} / \text{Angebotspreis}) \times \text{maximale Punktzahl}$ Für die Berechnung der Preispunkte wird der Angebotspreis des Hauptangebots zugrunde gelegt.
C	Gesamtwertung			100	
A	Qualitative Bewertung	100	0,6	60	Qualitätskriterien gehen zu 60% in die Gesamtbewertung ein
B	Preiswertung	100	0,4	40	Der Angebotspreis geht zu 40% in die Gesamtbewertung ein

Schlüssel zur Einstufung der erreichten Wertungspunkte bei Konzepten

Bepunktung erfolgt grundsätzlich nach 5 Wertungsstufen:	
Kriterium im Angebot nicht erfüllt	0
Kriterium im Angebot im Ansatz erfüllt	1,25
Kriterium im Angebot erfüllt	2,5
Kriterium im Angebot entspricht den Erwartungen vollumfassend	3,75
Kriterium im Angebot übertrifft die Erwartungen	5